

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目

竣工环境保护验收报告

委托单位：仙居县公路与运输管理中心

调查单位：浙江环耀环境建设有限公司

完成时间：2025 年 6 月

第一部分

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目

竣工环境保护验收调查表

委托单位：仙居县公路与运输管理中心

调查单位：浙江环耀环境建设有限公司

完成时间：2025 年 6 月

调查单位：浙江环耀环境建设有限公司

法人代表：宋旭

总技术负责人：谢黎明

技术审核人：谢黎明

项目负责人：陈博

编制人员：葛小妹、陈博

监测单位：金华中创环境检测技术有限公司

参加人员：王圣越、毛景伟、余惠照、王毓、郑懿伟、翁佳顺、张健、陈巍

建设单位/编制单位：仙居县公路与运输管理中心	编制单位：浙江环耀环境建设有限公司
电话：13867659001	电话：15397106919
传真：/	传真：/
邮编：317300	邮编：310011
地址：浙江省台州市仙居县公路与运输管理中心	地址：浙江省杭州市拱墅区上塘路 329 号 1 幢 12 楼

前言

老溪下线（X708）为四级公路，路基宽 6.5m，部分回头曲线半径只有 9m 左右，局部纵坡达到 11.5%。大型客车通行困难；溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路；途经乡镇均从镇中心穿越，混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求；冬季积雪严重，多雨、山区路况差，车辆通行困难，存在较大安全隐患。故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。

仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路，本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路，有利于改善当地居民的出行条件，提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力，极大地提高道路安全及行车舒适性，完善地方公路网络，满足日益增长的交通需求，促进当地经济的快速发展，因此本项目的建设是必要的。

2019 年 4 月，改建工程项目建议书获得仙居县发展和改革局的批复（仙发改审批号〔2019〕49 号）；2019 年 5 月，仙居县交通运输局出具本工程立项和施工图设计及预算的批复（仙交〔2019〕46 号）；2022 年 4 月，浙江环耀环境建设有限公司编制完成本项目环境影响报告表；2022 年 5 月，台州市生态环境局以台环建（仙）〔2022〕17 号文对本项目环境影响报告表进行了批复。工程建设总工期 52 个月，于 2019 年 9 月开工，2023 年 12 月底完工。

本工程实际实施路线起点位于岭脚村东侧，与老溪下线顺接，穿过麻车坑后沿现状溪下线由东向西布线，经过塘弄村后，由北向南走线，经过安山村后沿山坡布线设置两处回头曲线后，线位由东向西穿过大皮山隧道，到达

终点安岭乡。路线全长 8.6655km，其中新建段长度 5.772km，路面修复段长度 2.8935km，采用双向两车道三级公路技术标准，设计速度 30km/h，路基宽度 7.5m，含有 1 座桥梁（桥长 128.36m，中心桩号 K0+086），1 座隧道（全长 1735m，K5+290~K7+025）。桥涵设计荷载为公路—II 级。工程总投资为 19381 万元，其中环保投资 1253 万元，环保投资占比 6.5%。

2024 年 9 月和 2025 年 4 月，受仙居县公路与运输管理中心委托，我公司按照国家环保部《建设项目竣工环境保护验收技术规范-公路》（HJ552-2010）要求及环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用的“三同时”制度要求，结合《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表》及其批复等相关资料的环境保护要求，通过现场勘察、现状监测、公众意见调查和文件资料核实等具体调查工作，对建设项目竣工后实际环境影响进行总体评估，对有关环境保护措施（设施）落实情况进行总结并分析其有效性，明确提出需进一步采取的环境保护补救或补充措施，有针对性地避免或减缓项目建设所造成的实际环境影响，最终编制完成了《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工环境保护验收调查表》。

目录

1 总论	3
1.1 调查目的及原则	3
1.2 编制依据	4
1.3 调查方法	7
1.4 调查范围、调查时段、调查内容和验收标准	7
1.5 环境保护（敏感）目标与调查重点	13
1.6 工作程序	16
2 工程建设概况	18
2.1 工程建设过程回顾	18
2.2 地理位置及路线走向	18
2.3 主要工程内容、规模	18
2.4 工程占地及平面布置	26
2.5 工程建设变化原因及变化汇总	26
2.7 交通量核查	31
2.8 工程总投资及环保投资	32
2.9 重大变动核查	34
3 环境影响报告表回顾	36
3.1 环境影响报告表的主要评价结论和预测结果	36
3.2 环境影响报告表总结论	41
3.3 环境影响报告表批复	42
4 环保措施落实情况调查	44
5 生态环境影响调查	52
5.1 生态影响减缓及恢复措施落实情况调查	52
5.2 陆生生态环境影响调查	54
5.3 水生生态环境影响调查	55
5.4 生态影响调查结论及建议	55
6 水环境影响调查	56
6.1 施工期水环境影响调查	56
6.2 运营期水环境影响调查	57
6.3 调查结论与建议	59
7 环境空气影响调查	60
7.1 施工期环境空气影响调查	60
7.2 运营期环境空气影响调查	62
7.3 调查结论与建议	62
8 声环境影响调查	64

8.1 施工期声环境影响调查	64
8.2 声环境敏感点调查	64
8.3 运营期声环境影响调查	65
8.4 运营期声环境保护措施调查	79
8.5 调查结论与建议	79
9 社会环境影响调查	81
10 环境管理与监测情况调查	82
10.1 环境管理调查	82
10.2 监测情况调查	83
11 公众情况调查	85
11.1 调查目的	85
11.2 调查方法	85
11.3 调查对象	85
11.4 调查结果统计与分析	85
11.5 调查结论与建议	88
12 调查结论与建议	89
12.1 结论	89
12.2 建议	91
附图	92
附图一 建设项目地理位置图	
附图二 项目敏感点监测布点图	
附图三 项目总平面布置图	
附图四 仙居县“三线一单”环境管控单元分类图	
附图五 仙居县地表水功能区划图	
附图六 仙居县声功能区划图	
附图七 仙居县环境空气功能区划图	
附图八 仙居县水系图	
附图九 仙居县生态保护红线分布图	
附件	
附件一 项目立项文件	
附件二 环评批复	
附件三 项目变更请求及专家审查意见	
附件四 监测报告	
附件五 公众意见调查表	
附件六 村委盖章文件	
附件七 预留资金安装隔声窗承诺书	

1 总论

1.1 调查目的及原则

1.1.1 调查目的

1) 调查工程在施工、运营和管理等方面落实环境影响报告表及批复所提的环保措施的情况;

2) 调查本工程已采取的生态保护、水土保持及污染控制措施,并通过对项目所在区域环境现状监测与调查结果的评价,分析各项措施实施的有效性。针对该工程已产生的实际环境问题及可能存在的潜在环境影响,提出切实可行的补救措施和应急措施,对已实施的尚不完善的措施提出改进意见;

3) 通过公众意见调查,了解公众对本段公路建设期及运营期环境保护工作的意见、对当地经济发展的作用、对沿线居民工作和生活的情况,针对公众提出的合理要求提出解决建议;

4) 根据调查结果,客观、公正地从技术上论证该公路是否符合公路竣工环境保护验收条件。

1.1.2 调查原则

- 1) 认真贯彻国家与地方的环境保护法律法规及有关规定;
- 2) 坚持污染防治与生态保护并重的原则;
- 3) 坚持客观、公正、科学、实用的原则;
- 4) 坚持充分利用已有资料,并与实地踏勘、现场调研、现状监测相结合的原则。

1.2 编制依据

1.2.1 法律法规

- 1) 《中华人民共和国环境保护法》，2014 年 4 月 24 日修订，2015 年 1 月 1 日起施行；
- 2) 《中华人民共和国环境影响评价法》，2018 年 12 月 29 日修正；
- 3) 《中华人民共和国大气污染防治法》，2018 年 10 月 26 日修正；
- 4) 《中华人民共和国噪声污染防治法》，2022 年 6 月 5 日起施行；
- 5) 《中华人民共和国水污染防治法》，2017 年 6 月 27 日修正；
- 6) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》，2020 年 4 月 29 日修订，2020 年 9 月 1 日起施行；
- 7) 《中华人民共和国土壤污染防治法》，2019 年 1 月 1 日起施行；
- 8) 《中华人民共和国土地管理法》，2019 年 8 月 26 日修正，2020 年 1 月 1 日起施行；
- 9) 《中华人民共和国水土保持法》，2010 年 12 月 25 日修订，2011 年 3 月 1 日起施行；
- 10) 《中华人民共和国防洪法》，2016 年 7 月 2 日修订；
- 11) 《中华人民共和国水法》，2016 年 7 月 2 日修正；
- 12) 《中华人民共和国公路法》，2017 年 11 月 4 日修正；
- 13) 《中华人民共和国城乡规划法》，2019 年 4 月 23 日修正；
- 14) 《土地复垦条例实施办法》，2019 年 8 月 14 日修正；
- 15) 《建设项目环境保护管理条例》，国务院令第 682 号，2017 年 7 月 16 日修订，2017 年 10 月 1 日起施行；

- 16) 《中华人民共和国河道管理条例》，2018年3月19日修订；
- 17) 《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》，国环规环评〔2017〕4号，2017年11月20日起施行；
- 18) 《关于印发环评管理中部分行业建设项目重大变动清单的通知》，环办〔2015〕52号；
- 19) 《交通建设项目环境保护管理办法》，交通部令2003年第5号，2003年6月1日起施行；
- 20) 《浙江省大气污染防治条例》，2020年11月27日修正；
- 21) 《浙江省水污染防治条例》，2020年11月27日修正；
- 22) 《浙江省水土保持条例》，2020年11月27日修正；
- 23) 《浙江省水利工程安全管理条例》，2020年11月27日修正；
- 24) 《浙江省河道管理条例》，2020年11月27日修正；
- 25) 《关于印发浙江省机动车排气污染防治实施方案的通知》，2020年11月27日修正；
- 26) 《浙江省固体废物污染环境防治条例》，2022年9月29日修订，2023年1月1日起施行；
- 27) 《浙江省建设项目环境保护管理办法》，省政府令388号，2021年2月10日修订并施行；
- 28) 《浙江省生态环境保护条例》，2022年8月1日起施行；
- 29) 《浙江省建设项目环境保护管理条例》，2021年2月10日修订；
- 30) 《浙江省水功能区水环境功能区划分方案（2015）》，2016年5月26日起施行。

1.2.2 规范和标准

- 1) 《公路环境保护设计规范》（JTGB04-2010）；
- 2) 《公路工程项目建设用地指标》（建标〔2011〕124号）；
- 3) 《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》（HJ552-2010）；
- 4) 《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》（HJ/T394-2007）；
- 5) 《民用建筑隔声设计规范》（GB50118-2010）；
- 6) 《地表水环境质量监测技术规范》（HJ91.2-2022）；
- 7) 《污水监测技术规范》（HJ91.1-2019）；
- 8) 《环境空气质量标准》（GB3095-2012）；
- 9) 《声环境质量标准》（GB3096-2008）；
- 10) 《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）；
- 11) 《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）；
- 12) 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）；
- 13) 《污水综合排放标准》（GB8978-1996）；
- 14) 《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）。

1.2.3 其他相关资料

- 1) 《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表》，浙江环耀环境建设有限公司，2022年4月；
- 2) 《关于仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表的批复》，台州市生态环境局，台环建（仙）〔2022〕17号文，2022年5月19日。

1.3 调查方法

- 1) 本次竣工环保验收调查的技术方法，按照《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》(HJ552-2010)及《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》(HJ/T394-2007)等相关要求执行；
- 2) 本次调查主要采用资料调研、现场调查与现状监测等相结合的方法；
- 3) 线路调查采用“以点为主、点段结合、反馈全线”的方法。

1.4 调查范围、调查时段、调查内容和验收标准

1.4.1 调查范围

本次竣工环境保护验收的调查范围与环评一致。

- 1) 生态环境：道路中心线两侧各 300m 范围内区域、施工场地和施工营地等临时用地界外 200m 内的区域及边坡防护工程、绿化工程、排水工程等；
- 2) 声环境：道路中心线两侧各 200m 范围内；
- 3) 水环境：道路中心线两侧各 200m 范围内水域以及跨越河流跨河桥位上游 500m 至下游 1000m 涉及水环境保护目标水域；
- 4) 大气环境：道路中心线两侧各 200m 范围内；
- 5) 公众意见：道路沿线直接受影响的群众以及司乘人员。

1.4.2 调查时段

验收调查时段分为设计期、施工期、试运营期三个时段。

1.4.3 调查内容

- 1) 生态环境

工程占地类型，对农业生产的影响，施工场地、施工营地等临时占地的生态恢复情况及采取的措施，绿化工程、对沿线景观的影响，边坡防护工程等、水土流失现状和水土流失影响。

2) 声环境

①设计期和施工期声环境影响调查

通过核查文件资料的方法，了解公路设计期采取的声环境保护措施；通过核查文件资料和公众意见调查的方法，了解公路施工期主体工程、施工营地、站场、施工便道对附近居民点声环境的影响及采取的保护措施。

②试运营期声环境影响调查

调查目前公路中心线两侧各 200m 范围内声环境敏感点分布情况。给出各敏感点与公路相对位置关系、名称、桩号、距公路中心线距离、建筑物地面与路面的高差、房屋的数量、楼层、朝向、居民户数、常住人口数以及敏感点建筑时序等。列表说明环境影响评价文件中的声环境敏感点和实际声环境敏感点的变化情况、变化原因。

调查因子：等效连续 A 声级 (L_{Aeq}) 及大中小型车流量。

3) 水环境

水污染防治措施，公路桥梁排水形式，桥面、路面径流等污水排放情况及排放去向。

调查因子：pH、 COD_{Mn} 、氨氮、 BOD_5 、总磷、石油类。

4) 大气环境

a)调查目前公路沿线 200m 范围内环境空气敏感目标分布情况；

b)调查施工过程中采取的减少粉尘污染的措施；

c)调查施工过程中采取的减少沥青烟气等有害气体污染的措施及效果;

d)调查试运营期环境空气质量现状。

5) 公众意见

是否有环保投诉,施工期及运营期沿线群众对所采取措施的满意程度及建议等。

1.4.4 验收标准

本次环保竣工验收调查,原则上采用该段公路环境影响报告表中的环境保护标准(经环境保护行政主管部门确认)进行验收,对于已修订新颁布的环境保护标准在验收后应按新标准进行达标考核。

1.4.4.1 环境质量标准

(1) 地表水环境

本项目所涉及的主要地表水体均属于曹店港及其支流,根据《浙江省水功能区、水环境功能区划分方案》,属于椒江水系(椒江14),目标水质为I类,执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)I类标准。具体指标见下表。

表1 《地表水环境质量标准》 单位: mg/L, 除 pH 外

污染物	pH	DO	BOD ₅	COD _{Mn}	氨氮	总磷(以 P 计)	石油类
I 类标准	6~9	≥7.5	≤3	≤2	≤0.15	≤0.02	≤0.05

(2) 环境空气

项目所在区域属环境空气二类功能区,环境空气质量执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012)及其修改单(2018 年第 29 号)中的二级标准。具体见下表。

表2 空气环境质量标准

污染物名称	取值时间	浓度限值	单位	备注
SO ₂	年平均	60	μg/m ³	《环境空气质量标准》 (GB3095-2012)及修改单 (生态环境部公告 2018 年 第 29 号)二级标准
	24 小时平均	150		
	1 小时平均	500		
NO ₂	年平均	40		
	24 小时平均	80		
	1 小时平均	200		
PM ₁₀	年平均	70		
	24 小时平均	150		
PM _{2.5}	年平均	35		
	24 小时平均	75		
O ₃	日最大 8 小时平均	160		
	1 小时平均	200		
CO	日平均	4	mg/m ³	
	1 小时平均	10		

(3) 声环境

根据环评文件，项目沿线属于1、2类声环境功能区，区域声环境质量执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中1、2类标准。项目建成后的原桩号K0+000~K1+1000和K7+025~K7+800所在沿线区域执行2类标准，其余沿线区域执行1类标准。

本项目为公路干线，交通干线两侧声环境执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的4a类标准；结合《声环境功能区划分技术规范》（GB/T15190-2014）：当临街建筑高于三层楼房以上（含三层）时，将临街建筑面向交通干线一侧至交通干线边界线的区域定为4a类声环境功能区，若临街建筑物低于三层楼房建筑，1类区将道路边线外50m±5区域划为4a类标准，2类区将道路边线外35m±5区域划分为4a类标准，其他区域则按相应功能区划执行。

根据现场踏勘，岭脚村与公路距离约 123m，距离均大于 50m，则其声环境质量标准应执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 1 类标准。

麻车坑村与公路距离约 1m、上吕村与公路距离约 18m，距离均小于 35m，临路建筑以 3 层楼房为主，临路侧执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 4a 类标准，其余均执行 2 类标准。

塘弄村与公路距离约 0.5m、安山村与公路距离约 20m、金徐村与公路距离约 34m，距离均小于 50m，临路建筑以 3 层楼房为主，临路侧执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 4a 类标准，其余均执行 1 类标准。

溪港乡公共财政服务中心与公路距离大于 50m，则其声环境质量标准应执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 1 类标准。

安岭乡中心学校、溪港乡人民政府、溪港乡中心小学与公路距离均大于 35m，则其声环境质量标准应执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类标准。

具体标准数值详见下表。

表 3 声环境质量标准 单位:dB (A)

区域		声功能区	昼间	夜间
序号	涉及敏感点			
1	岭脚村	1 类	55	45
2	麻车坑村	临街一侧	4a	70
		其余	2 类	60
3	塘弄村	临街一侧	4a	70
		其余	1 类	55
4	安山村	临街一侧	4a	70
		其余	1 类	55
5	上吕村	临街一侧	4a	70
		其余	2 类	60

6	金徐村	临街一侧	4a	70	55
		其余	1 类	55	45
7	溪港乡公共财政服务中心		1 类	55	45
8	安岭乡中心学校 (安岭希望小学)		2 类	60	50
9	溪港乡人民政府		2 类	60	50
10	溪港乡中心小学		2 类	60	50

1.4.4.2 污染物排放标准

(1) 废水

本项目施工废水收集后经沉淀澄清后回用于工程或用于场地降尘，项目场地建有临时卫生间，施工人员生活污水经临时卫生间收集处理后委托环卫部门抽运处理（废水执行标准同环评阶段）。

(2) 废气

本项目施工期施工场地产生的颗粒物排放执行《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）中新污染源二级标准的无组织排放监控浓度限值。本工程现场不设置沥青拌和站，仅路面摊铺时产生少量沥青烟气，沥青烟、苯并芘参照执行《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）中无组织排放监控浓度限值，具体见下表（废气执行标准同环评阶段）。

表4 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）

污染物	无组织排放监控浓度限值	
	监控点	浓度
颗粒物	周界外浓度最高点	1.0mg/m ³
沥青烟	不得有明显的无组织排放存在	
苯并芘	周界外浓度最高点	0.008μg/m ³

(3) 噪声

施工期噪声执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）中的标准（噪声执行标准同环评阶段），具体见下表。

表 5 建筑施工场界噪声限值 单位:dB (A)

时段	昼间	夜间
标准值	70	55
注： ①噪声最大声级超过限值的幅度不得高于 15dB (A)。 ②当场界距噪声敏感建筑物较近，其室外不满足测量条件时，可在噪声敏感建筑物室内测量，并将表中相应的限值减 10dB (A) 作为评价依据。		

(4) 固废

项目产生的为一般固废，执行《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年修订）中相关内容，贮存及处置参照执行《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》(GB18599-2020)相关内容（固废执行标准同环评阶段）。

1.5 环境保护（敏感）目标与调查重点

1.5.1 环境保护目标

(1) 生态环境保护目标

保护工程影响区的生态系统的稳定性和完整性，尽量减少工程建设对生态环境的影响，避免扰动施工管理区范围外的动植物。采取生态恢复措施，恢复和改善工程区生态环境状况（与环评一致）。

(2) 地表水环境保护目标

本工程地表水环境保护目标见下表（与环评一致）。

表 6 地表水环境保护目标

序号	中心桩号	保护目标	所属水系	与水系关系	规划水质类别（水质目标）	环境功能区
1	K0+086	曹店港	椒江 14	跨越	I	麻车坑椒江仙居源头水保护区

(3) 声环境及大气环境保护目标

根据现场踏勘，本项目沿线主要为农村地区，敏感保护目标多为村庄，与环评相比，增加了溪港乡中心小学、安岭希望小学、溪港乡公共财政服务中心和溪港乡人民政府共计 4 个保护目标，周边主要的环境保护目标见下表。

表 7 主要敏感保护目标

保护目标	桩号	环境特征	首排房屋与公路红线（中心线）最近距离（m）	户数/人数（户/人）	面向第 1 排房子（户）	环境保护要求	变化情况
岭脚村	-K0+264~K0+000	线路西侧，以 1~4F 房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	123（126.75）	约 223/1114	约 10 户	空气：二类声环境：1 类	无
麻车坑村	K0+000~K1+000	线路两侧，临路，以 1~3F 房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	1（4.75）	约 156/778	约 4 户	空气：二类声环境：4a/2 类	无
塘弄村	K1+000~K2+800	线路两侧，临路，以 1~4F 房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	0.5（4.25）	约 213/1065	约 27 户	空气：二类声环境：4a/1 类	无
安山村	K2+800~K5+290	线路两侧，以 1~4F 房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	20（23.75）	约 343/1713	约 16 户	空气：二类声环境：4a/1 类	无
上吕村	K7+025~K7+800	线路北侧，以 1~3F 房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	18（21.75）	约 143/715	约 21 户	空气：二类声环境：4a/2 类	无
金徐村	K7+800~K8+554	线路西侧，以 1~3F 房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	34（37.75）	约 196/978	约 2 户	空气：二类声环境：4a/1 类	无

		土结构，非隔声窗				境：4a/1类	
溪港乡中心小学	K1+020~K1+080	线路东侧，以1~2F房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	122（125.75）	/	/	空气：二类声环境：2类	环评阶段遗漏
安岭希望小学	K8+000~K8+060	线路北侧，以1~2F房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	125（128.75）	/	/	空气：二类声环境：2类	环评阶段遗漏
溪港乡公共财政服务中心	K8+080~K8+120	线路南侧，以1~2F房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	60（63.75）	/	/	空气：二类声环境：1类	环评阶段遗漏
溪港乡人民政府	K0+000~K0+040	线路西侧，以1~2F房屋为主，钢筋混凝土结构，非隔声窗	60（63.75）	/	/	空气：二类声环境：2类	环评阶段遗漏

1.5.2 调查重点

结合环评评价重点，确定本次调查重点如下：

- （1）生态环境保护措施：临时工程占地生态恢复情况。
- （2）沿线敏感点的声环境状况，目前采取的环保措施以及措施的有效性。
- （3）沿线跨越河流的环境保护措施落实情况。
- （4）核实实际工程建设内容与环境影响评价文件变更情况，以及变更造成的环境影响变化情况；环境敏感目标基本情况及变更情况。
- （5）环境影响报告表及批复文件提出的环境保护措施落实情况及效果。

(6) 明确工程是否发生重大变更，是否符合竣工环境保护验收条件。

(7) 工程施工期和运营期实际存在的环境问题。

1.6 工作程序

本工程竣工环保验收调查工作程序如下图所示：

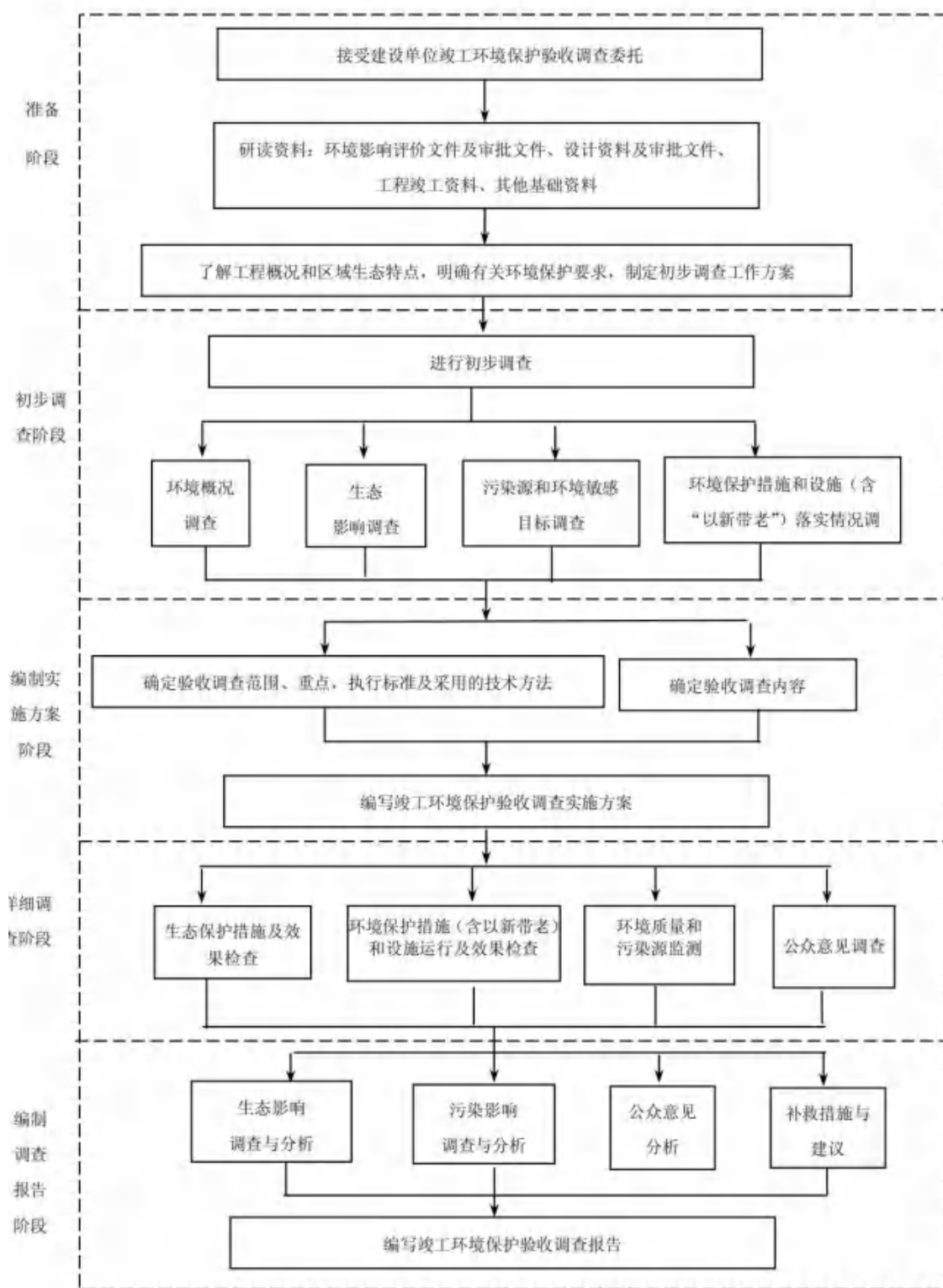


图1 环保验收调查工作程序

2 工程建设概况

2.1 工程建设过程回顾

2019 年 4 月，改建工程项目建议书获得仙居县发展和改革局的批复（仙发改审批号〔2019〕49 号）；2019 年 5 月，仙居县交通运输局出具本工程立项和施工图设计及预算的批复（仙交〔2019〕46 号）；2022 年 4 月，浙江环耀环境建设有限公司编制完成本项目环境影响报告表；2022 年 5 月，台州市生态环境局以台环建（仙）〔2022〕17 号文对本项目环境影响报告表进行了批复。工程建设总工期 52 个月，于 2019 年 9 月开工，2023 年 12 月底完工。

2.2 地理位置及路线走向

项目起点位于岭脚村东侧，与现状溪下线顺接，桩号为-K0+280，终点位于安岭乡，桩号为 K8+560，总长约 8.6655km。项目周围现状基本以农用地为主，沿线存在住宅建筑物等，公路跨越曹店港，本项目地理位置图见附图一。

2.3 主要工程内容、规模

本项目为三级公路建设，位于台州市仙居县，项目东起溪港乡、西至安岭乡，总长 8.6655km（环评总长为 8.818km），道路标准段红线宽度为 7.5m，并设置桥梁 1 座，设计时速 30km/h，项目具体组成见下表。

表 8 建设项目工程组成表

工程类别		实际建设内容	与环评相比变化情况
主体工程	道路工程	新建段长 5.772km，路面改造段长 2.8935km	实际新建段长度较环评减少 0.1525km。
	桥梁	麻车坑大桥，新建，桥梁全长 128.36m；桥梁上部结构均采用后张法预应力混凝土 T 梁，下部结构为柱	建设内容与环评一致

	工程	式墩，U 型台	
	涵洞工程	共设置涵洞 16 道	建设内容与环评一致
	隧道工程	大皮山隧道，隧道长度 1735m	建设内容与环评一致
辅助工程		辅助工程包括照明工程、无障碍设施、交通安全设施工程以及公交站点设置	建设内容与环评一致
临时工程		临时堆土场、临时施工场地、临时施工营地	建设内容与环评一致
环保工程		废水：沉淀池（临时）、卫生间（临时）； 噪声：施工声屏障（临时）； 大气、噪声、生态：景观绿化工程	建设内容与环评一致
公用工程	给水	施工生产用水及生活用水接用当地自来水	建设内容与环评一致
	排水	施工生产废水汇集到沉淀池中，经沉淀处理后上清液回用于施工（如洒水抑尘等）。施工人员生活污水经临时卫生间处理后委托环卫清运处理。	建设内容与环评一致
	供电	由当地市政电网供给	建设内容与环评一致
依托工程		本项目不涉及依托工程	建设内容与环评一致

（1）道路工程

主要技术指标见下表。

表 9 项目道路工程经济技术指标表

序号	指标名称		实际采用值	与环评相比变化情况
1	公路等级		三级公路	与环评一致
	设计速度（km/h）		30	与环评一致
2	线路全长（km）		8.6655	实际线路全长较环评减少 0.1525km。
3	会车视距(m)		60	与环评一致
489	交通量	近期（pcu/d）	2755	与环评一致
		中期（pcu/d）	3587	与环评一致
		远期（pcu/d）	4488	与环评一致
5	路基标准横断面		7.5m	与环评一致
6	路面类型		沥青混凝土	与环评一致

7	路面横坡				路面 2%,土路肩 4%	与环评一致
	平面线形	最小曲线半径(m)	最小半径		35	与环评一致
			最小缓和曲线长度		25	与环评一致
			不设超高的圆曲线		350	与环评一致
			最小半径 (≤2%)			与环评一致
	纵断面线形	最大纵坡 (%)			5.9	与环评一致
		最小坡长 (m)			130	与环评一致
		竖曲线半径 (m)	凸形	最小半径	1500	与环评一致
			凹形	最小半径	1300	与环评一致
		竖曲线长度 (m)		最小长度	50	与环评一致
10	最大超高 (%)				6	与环评一致
11	路面标准设计轴载				BZZ-100KN	与环评一致
12	公路与公路平面交叉 (个)				4	与环评一致
13	相交河道 (条)				1	与环评一致
14	桥涵设计荷载				公路—Ⅱ级	与环评一致
15	桥梁				128.36/1 座	与环评一致
16	桥梁宽度 (m)				8	与环评一致
17	大、中桥设计洪水频率				1/50	与环评一致
18	小桥及涵洞设计洪水频率				1/25	与环评一致
19	中、短隧道 (m/座)				1735/1	与环评一致
20	公交停靠站 (处)				4	与环评一致

①路基工程

路基工程与环评阶段一致。路基设计标高与周边规划区块和路网衔接；根据《公路工程技术标准》（JTGB01—2014），三级公路路基设计洪水频率按1/25 控制；路基压实度详见下表。

表 10 路基填料最小强度和压实度表

项目分类	路床顶面以下深度(cm)	填料最大粒径 (cm)	填料最小承载比	压实度
			三级公路	三级公路
路床	0~30	10	5	≥95
	30~80	10	3	≥95
零填及挖方	0~30	10	5	≥95
	30~80	10	3	≥95
上路堤	80~150	15	3	≥94
下路堤	>150	15	2	≥92

7.5 米宽路基标准横断面布置如下：0.5m 土路肩+2×3.25m 行车道+0.5m 土路肩，采用双向两车道断面。行车道横坡 2%，土路肩横坡 3%。

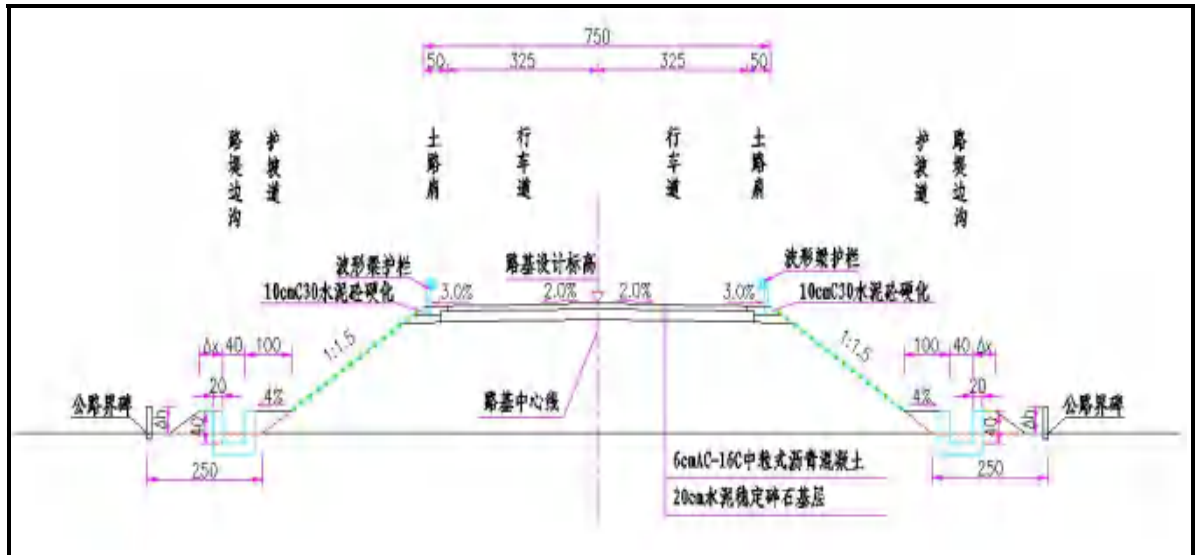


图 2 路基标准横断面图

②路面工程

路面工程与环评阶段一致。

路面采用轴重为 100kN 的单轴-双轮轴载作为轴载，全线采用沥青路面。

填方路段路面结构：6cmAC-16C 中粒式沥青混凝土+封层+20cm 水泥稳定碎石基层（振动成型）+15cm 级配碎石底基层。

挖方路段路面结构：6cmAC-16C 中粒式沥青混凝土+封层+20cm 水泥稳定碎石基层（振动成型）+15cm 级配碎石底基层。

隧道路面铺装结构：6cmAC-16C 中粒式沥青混凝土+防水层+22cmC40 水泥混凝土。

桥面铺装结构：6cmAC-16C 中粒式沥青混凝土+防水粘结层+10cmC50 水泥混凝土。

平交口采用与行车道相同结构型式及厚度。

（2）桥梁、涵洞工程

桥梁、涵洞工程与环评阶段一致。

本项目设大桥 1 座，总长 128.36m，桥梁跨径 120m（4 孔×30m），桥梁中心桩号 K0+086，桥梁上部结构均采用后张法预应力混凝土 T 梁，下部结构为柱式墩，U 型台，灌注桩基础以及扩大基础。

- 1) 设计荷载：公路—II级；
- 2) 设计速度：30 公里/小时；
- 3) 安全等级：一级（桥梁）、二级（涵洞）；
- 4) 桥梁宽度：8m；
- 5) 地震烈度：VI度区；地震动峰值加速度 0.05g；
- 6) 设计洪水频率：大、中桥：1/50，小桥、涵洞 1/25；
- 7) 通航要求：沿线河流均无通航要求。

其结构及基本参数详见下面两张表。

表 11 项目桥梁工程经济技术指标表

序号	河名及桥名	麻车坑大桥
1	中心桩号	K0+086.0
2	跨径起点桩号	K0+026.00
3	跨径重点桩号	K0+146.00

4	孔数及孔径(孔—m)		4*30	
5	桥梁宽度		8.0	
6	桥梁全长（m）		128.36	
7	结构类型	上部结构		预应力砼 T 梁
8		下部结构	桥墩	柱式墩
			桥合	柱式台、U 台
			基础	扩大基础，基础桩

表 12 项目涵洞工程经济技术指标表

序号	中心桩号	使用性质	结构类型	孔数-净跨径×抬高	涵长 (m)	备注
				(孔-m×m)		
1	K0+278.4	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	10.00	新建
2	K1+798.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	14.00	新建
3	K1+934.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	10.00	拆除重建
4	K2+108.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	10.00	拆除重建
5	K3+160.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	9.00	拆除重建
6	K3+270.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	10.00	拆除重建
7	K3+621.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	8.50	新建
8	K4+414.0	排水	钢筋砼盖板涵	1-3×2	15.91	新建
9	K4+660.0	排水	钢筋砼盖板涵	1-4×2	36.00	新建
10	K4+899.0	排水	钢筋砼盖板涵	1-4×2	14.71	新建
11	K7+117.0	排水	钢筋砼盖板涵	1-4×2	15.71	新建
12	K7+432.0	排水	钢筋砼盖板涵	1-6×3	23.31	新建
13	K7+660.6	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	8.81	新建
14	K7+900.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	17.19	新建
15	K8+347.0	排水	钢筋砼圆管涵	1-Φ1.0	9.50	新建
16	K8+471.0	排水	钢筋砼箱涵	1-8×3	12.00	新建

(3) 交叉口设计

交叉口设计原则与环评阶段一致。

平面交叉位置的选择综合考虑公路网现状和规划、地形、地物和地质条件、经济与环境因素等。

平面交叉形式根据相交公路的功能、等级、交通量、交通管理方式、用地条件和工程造价等因素而确定。

平面交叉选型选用主要公路或主要交通流畅通、冲突点少、冲突区小，且冲突区分散的型式。

（4）隧道工程

隧道工程与环评阶段一致。

本项目共设置隧道 1 座，溪下线是《仙居县综合交通运输“十三五”发展规划》“四横三纵十一连”普通公路网规划的一连，它承担栖仙湖生态旅游度假区主轴间的联系，考虑到后期道路拓宽改造，预留二级公路条件，故隧道几何线形及横断面净宽按 60km/h 设计；隧道内照明设计速度按 60km/h 设计，但本项目设计行车速度为 30km/h，隧道建筑限界基本宽度按《隧道设计规范》（JTGD70-2004）规定，采用尺寸如下：

总净宽——10.00m；

净 高——5.00m。

隧道标准横断面净宽：10m=1m（左侧人行道，含 0.25m 余宽）+0.50m（左侧侧向宽度）+3.50m（行车道）×2+0.50m（右侧侧向宽度）+1m（右侧人行道，含 0.25m 余宽）。隧道路面横坡：2%（曲线段执行超高横坡值的设计规定）。

隧道路面横坡：2%（曲线段执行超高横坡值的设计规定），其结构及基本设计参数详见下表。

表 13 大皮山隧道经济技术指标表

序号	隧道名称	大皮山隧道
1	起讫桩号	K5+290~K7+025
2	隧道全长（m）	1735
3	隧道设计行车速度	30km/h
4	隧道型式	单洞隧道
5	建筑限界高（m）	5
6	建筑限界宽（m）	10
7	平面类型	圆曲线、直线、圆曲线
8	洞门	偏压端墙式洞门/端墙式洞门
9	通风	4 组 12 合Φ1120mm 纵向射流通风

隧道标准横断面、建筑限界见下图：

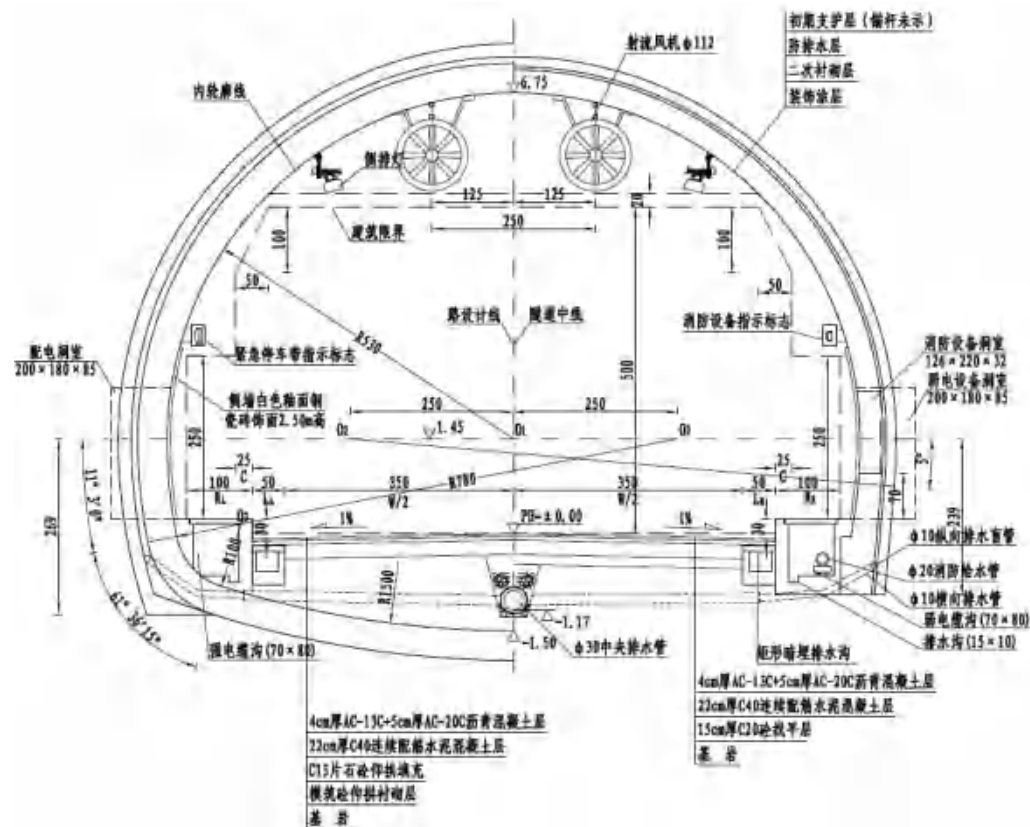


图 3 10m 净宽隧道标准横断面图

（5）交通工程及沿线设施

交通工程及沿线设施与环评阶段一致。

本项目交通标志及沿线设施严格按照《公路交通安全设施设计规范》（JTGD81-2017）及《公路交通安全设施设计细则》（JTG/TD81-2017）的相关要求，配置较完善的标志、标线及必需的视线诱导标志，桥梁设置混凝土防撞护栏，临水临崖路基两侧设置 C 级波形护栏 Gr-C-4E。平面交叉设置必要指路、警告标志及交通信号灯。

2.4 工程占地及平面布置

工程占地及平面布置与环评阶段一致。

本项目溪下共占用土地 16.268 公顷。征用土地 14.325 公顷，其中耕地类用地 13.968 公顷（包括耕地类水田 0.328 公顷、林地 4.494 公顷、旱地 9.146 公顷）、安置用地 0.295 公顷、住宅用地 0.062 公顷；不征用土地类 1.943 公顷。

项目总平面布置见附图三。

2.5 工程建设变化原因及变化汇总

本工程的 K4+082~K4+900 段与环评相比有一定的变化，原设计方案安山村村民出行是通过绕行原有老路来与本项目进行衔接，因安山上半村村民日常出行困难，生活物资、生产物资运输较为困难，为此，安山村村委会强烈要求本项目需与现有的村道相接（详见附件三），经沟通协商后，根据现状地形条件，并充分考虑原设计方案的路堑开挖的实际状况，并结合主线道路平纵面设计指标的要求，对原有平面线位进行适当调整。在不过分增加工程造价的前提下，于 K4+611 处（变更后桩号）增加了一处平交口。路线方案调整后，里程为 1.0564km，较环评 1.2089km 缩短了 0.1525km。

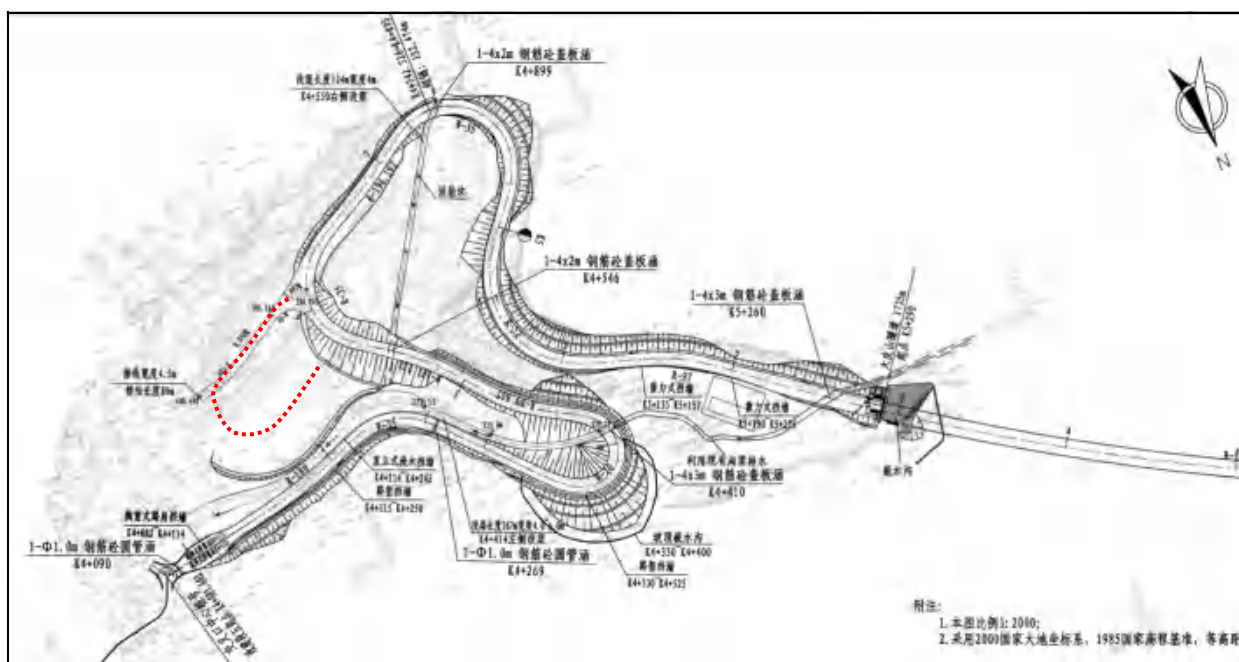


图 4 主线调整后对比环评变化情况（红线表示实际减少的路线）

纵断面调整后纵断面指标较原设计略有降低，但仍满足三级路 30km/h 设计标准，最大纵坡由 7.95% 增加至 7.98%，平均纵坡由原设计 5.05% 增加至 6.16%。具体见下图。

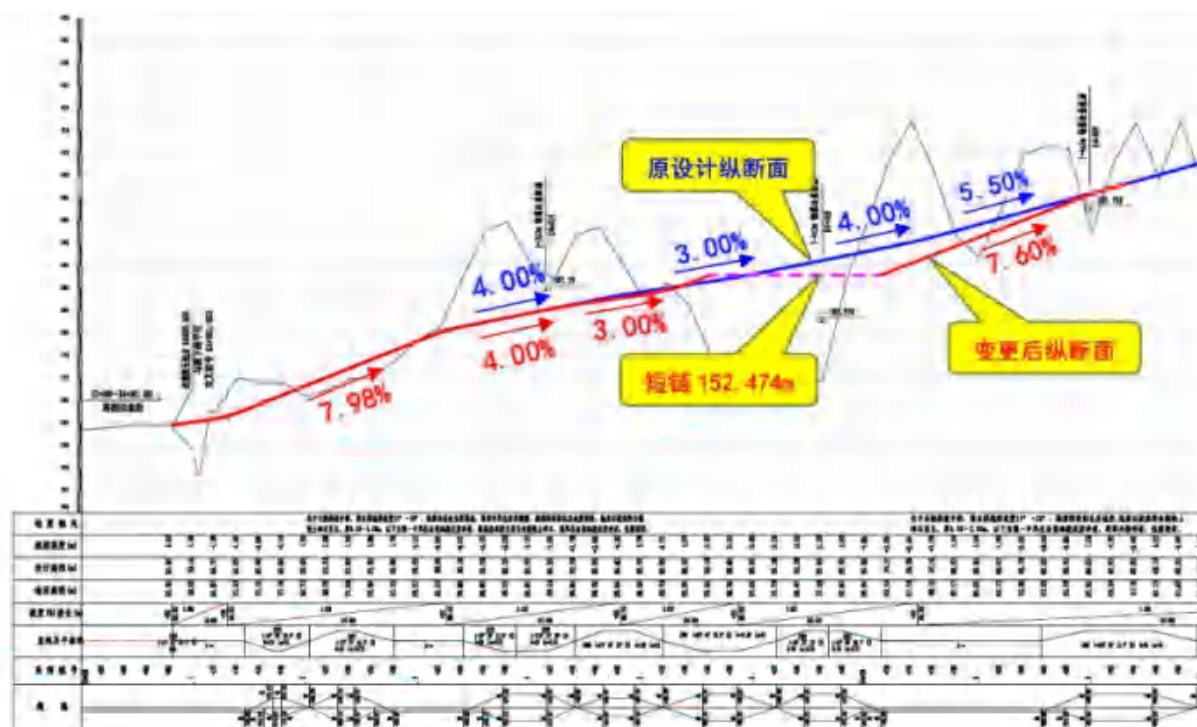


图 5 纵断面方案

本项目主要工程量变化情况见下表。

表 14 主要工程量对比分析

序号	项目	单位	原环评	变更后	增减量 (变更后-原环评)
1	路线里程	km	8.818	8.6655	-0.1525
2	总挖方量	m ³	434669	464434	29765
	总填方量	m ³	187868	161057	-26811
3	路基防护工程				
	浆砌块石	m ³	1350.0	2362.5	1012.5
	片石混凝土	m ³	12810.1	12366.3	-443.8
	光面爆破	m ²	8772.7	8772.7	0
	SNS 柔性防护网	m ²	-	1831.3	1831.3
	SA 级混凝土护栏	m	-	220	220
4	路面工程	km ²	8.663	7.589	-1.074
5	安全设施	km	1.2089	1.0564	-0.1525
6	排水工程				
	混凝土圪工	m ³	500	822	322
7	涵洞	m/道			
	圆管涵	m/道	-	20/2	20/2
	盖板涵	m/道	66.62/3	69.96/4	3.34/1
8	平交	处	-	1	1
9	改路	m	147	89	-58
	挖方	m ³	22886	721	-22165
	填方	m ³	0	642	642
	路面面积	m ²	514.5	400.5	-114
10	隧道顶渡槽（C25 混凝土）	m ³	66	0	-66
	隧道顶φ1m 钢筋混凝土管	m	20	0	-20

①路线：路线方案调整，里程缩短 0.1525km。

②断面填挖方：路线方案调整后，填方路段里程缩短，填土高度降低，断面填方减少 26811m^3 ；K4+114-K4+245 段线位靠北侧，增加改渠断面宽度，路堑高度变高；K4+410 处回头弯改善视距，道路之间山体挖平；变更线位纵坡变大，部分段落需向下开挖。断面挖方增加 29765m^3 。

③路基防护工程：K4+114-K4+245 段线位靠北侧，路堑高度变高，增设相应防护，浆砌块石增加 1012.5m^3 ；部分路段 C20 片石砼挡墙取消，减少工程量 443.8m^3 。

④安全设施：道路里程缩短 152.474m ，但加强了安全设施设计，K4+200 处改渠为保障过水断面，左侧挡墙增设了 120m 混凝土护栏，K4+520-K4+600 左侧填土高度较高，且下坡方向纵坡约 8% ，增设了 120m 混凝土护栏。

⑤路面工程：路线里程缩短，路面面积相应减少 1.074km^2 。

⑥排水工程：优化了变更路段的排水系统，新增工程量 3.22m^3 。

⑦涵洞工程：根据本次水文计算结果，调整了盖板涵尺寸，新增盖板涵 $3.34\text{m}/1$ 道，新增涵洞 $20\text{m}/2$ 道。

⑧平交：增加一处。

⑨改路：调整后方案路堑挖方减少 22165m^3 ，填方增加 642m^3 ，路面面积减少 114m^2 。

⑩隧道顶排水设施：由于 K5+260 处增设了一处箱涵，隧道洞顶原设计渡槽及 $\phi 1\text{m}$ 钢筋混凝土管取消。

2.6 生产工艺流程

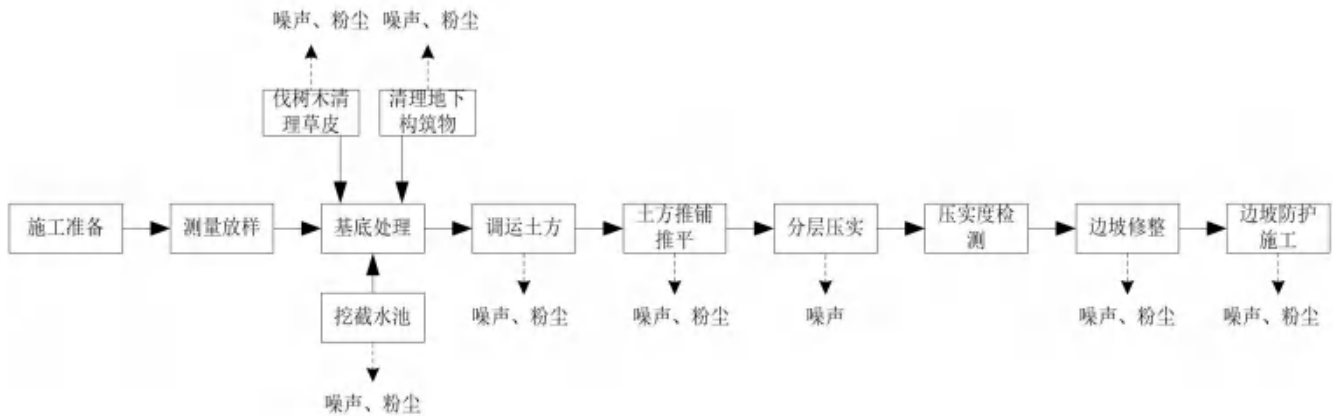


图6 填筑工程施工工艺流程及产污环节图

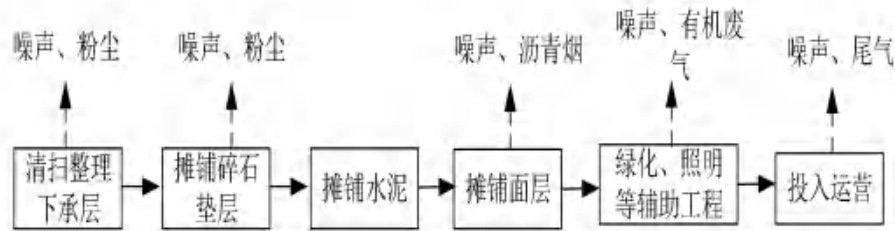


图7 路面施工工艺流程及产污环节图

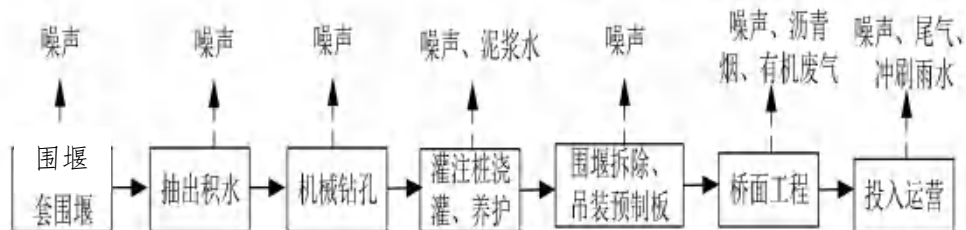


图8 桥梁工程施工工艺流程及产污环节图

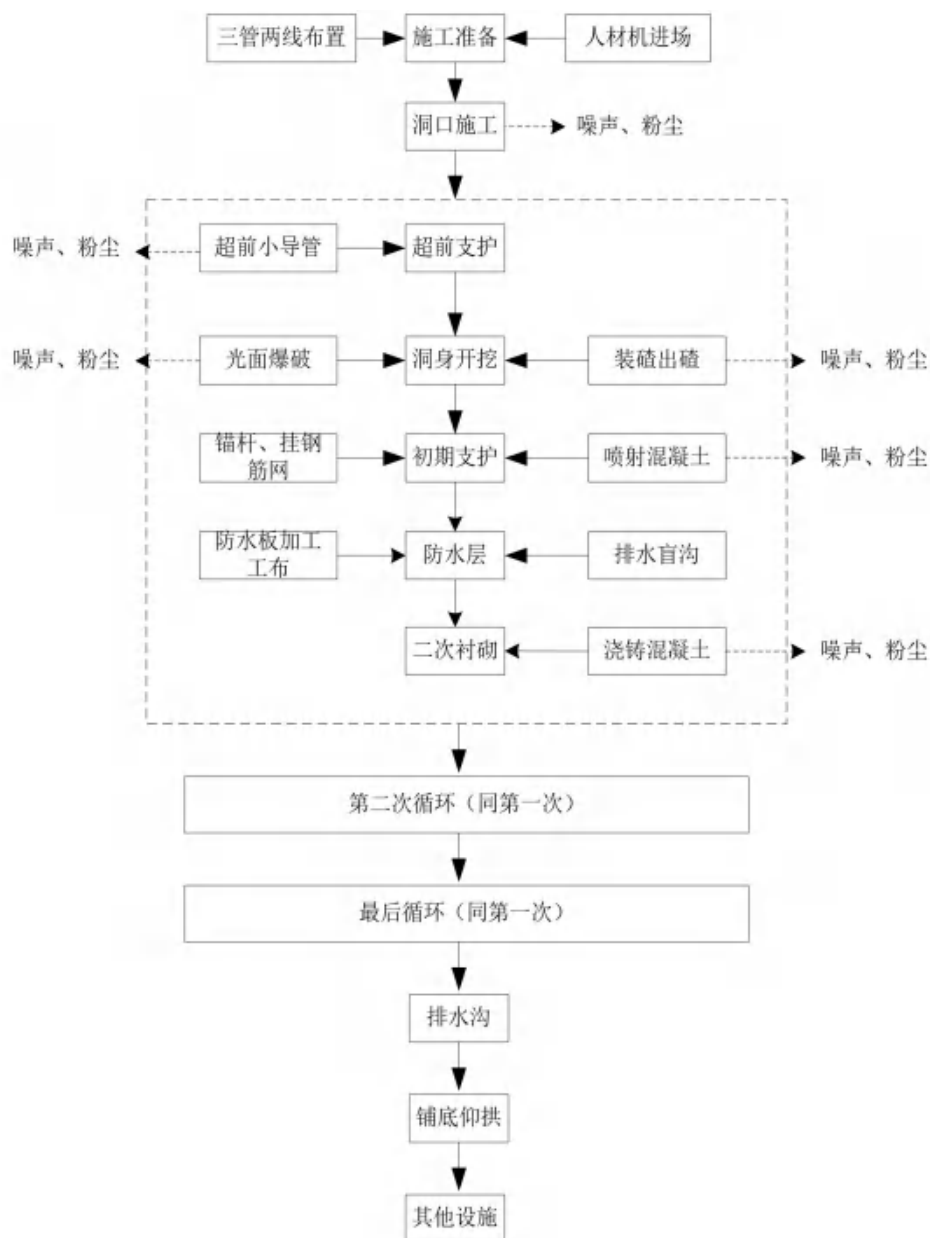


图9 隧道工程施工工艺流程及产污环节图

2.7 交通量核查

2.7.1 环评预测交通量

根据环评报告，交通量预测结果见下表。

表 15 昼夜不同车型车流量预测表

年份	时段	车辆总数			
		合计	小型车	中型车	大型车
2023 年	昼间（辆/h）	125	85	30	10
	夜间（辆/h）	50	34	12	4

	高峰期（辆/h）	240	163	57	20
	日平均（辆/d）	2401	/	/	/
2029 年	昼间（辆/h）	163	111	39	13
	夜间（辆/h）	65	44	16	5
	高峰期（辆/h）	313	212	75	25
	日平均（辆/d）	3126	/	/	/
2037 年	昼间（辆/h）	204	138	48	17
	夜间（辆/h）	81	55	19	7
	高峰期（辆/h）	391	265	92	33
	日平均（辆/d）	3908	/	/	/

2.7.2 运营期实际交通量

为了解试运营期间本工程实际交通量情况，委托金华中创环境检测技术有限公司对本工程交通量进行监测统计，交通量监测结果见下表（具体监测结果见附件四）。

表 16 交通量监测结果

时间	点位	大型车 (辆/d)	中小型车 (辆/d)	合计 (辆/d)	合计 (pcu/d)
2025.04.28 17:36- 2025.04.29 17:36	安山村邻近公路第一排第 1 层窗前 1m（面向公路侧）	12	49	61	79

由上述两张表可知，目前本工程的实际车流量为 79pcu/d，为环评报告中预测近期 2023 年车流量 2755pcu/d 的 2.87%，为预测中期 2029 年 3587pcu/d 的 2.20%，为预测远期 2037 年 4488pcu/d 的 1.76%，本工程实际车流量远低于预测值。该工程通车不久加上地处偏远，使得实际车流量数据远小于环评报告中预测的近期、中期、远期的车流量。

2.8 工程总投资及环保投资

项目总投资 19381 万元，其中环保投资 1253 万，约占总投资的 6.46%，环保设施与投资概算见下表。

表 17 环保设施与投资概算一览表

时段	类别	治理对象	治理措施	投资额 (万元)	备注
施工期	废水	生活污水	临时卫生间	1	
		施工废水	隔油、沉淀池、导流沟	2	回用，不外排
	废气	粉尘	洒水降尘、苫布遮盖	10	/
	噪声	车辆、设备噪声	隔声屏障、彩钢板围栏、施工便道建设、设备维护等	50	/
	固废	生活垃圾、建筑废料	委托清运	5	/
	生态	水土流失	表土剥离保存、护岸措施等	92	/
	风险应急	溢油事故	桥梁施工设置钢套箱围堰，可有效拦截污染物进入水体；制定应急预案，加强施工人员培训，适当配备吸油毡等应急物资	8	
营运期	废水	路面雨水	雨水管网收集排放	80	/
	废气	路面扬尘、汽车尾气等	加强道路两侧绿化工作，并做好维护工作（计入生态环境保护措施费用），加强道路的清扫及洒水抑尘等工作	10	/
	噪声	交通噪声	设置禁鸣、限速等标识；加强道路两侧绿化工作，并做好维护工作（计入生态环境保护措施费用）；全路段采用低噪音路面（计入工程总投资）；合理规划道路两侧用地，建议规划部门在道路两侧规划居住用地时，考虑一定的避让距离；沿路居民隔声窗等隔声措施	30	/
	固废	路面垃圾	定期清扫路面，路面垃圾收集后，交由环卫部门统一处理	2	/
	生态恢复	生态环境治理工程	道路沿线绿化建设及维护，桥梁两侧的护岸、护坡工程	908	/
		水土保持措施			/
	风险应急	危化品泄漏	加强道路安全设施的设置，加强危化品运输车辆的管理，运营单位加强应急演练及与各部门的联动措施、事故应急池	50	/
/	不可预见费用		预留经费	5	/
合计				1253	/

2.9 重大变动核查

依据《关于印发环评管理中部分行业建设项目重大变动清单的通知》（环办〔2015〕52号）文件要求：建设项目的性质、规模、地点、生产工艺和环境保护措施五个因素中的一项或一项以上发生重大变动，且可能导致环境影响显著变化（特别是不利环境影响加重）的，界定为重大变动。属于重大变动的应当重新报批环境影响评价文件，不属于重大变动的纳入竣工环境保护验收管理。

通过研究项目环评阶段路线与实际建设线位及工程设计指标，参照通知中高速公路建设项目重大变动清单（试行），项目工程变动情况及分析见下表。

表 18 工程变动情况

序号	清单内容	环评阶段	验收阶段	变动情况
1	车道数或设计车速增加	采用双向两车道；设计时速 30km/h	与环评阶段一致	车道数或设计车速无变化（非重大变动）
2	线路长度增加 30%及以上	项目路线全长 8.818km	项目路线全长 8.6655km	长度减少 0.1525km, 线路长度未增加 30%及以上（非重大变动）
3	线路横向位移超出 200m 的长度累计达到原线路长度的 30%及以上	项目起点位于岭脚村东侧，与现状溪下线顺接，桩号为-K0+280，终点位于安岭乡，桩号为 K8+560, 沿线存在住宅建筑物等，公路跨越曹店港	与环评阶段一致	线位无横向位移（非重大变动）
4	工程线路、服务区等附属设施或特大桥、特长隧道等发生变化，导致评价范围内出现新的自然保护区、风景名胜区、饮用水水源保护区等生态敏感区，或导致出现新的城市规划区和建成区	全线设桥 128.36 米/1 座，涵洞 16 道，平面交叉 4 处，中、短隧道 1735m/座。	与环评阶段一致	1、工程线路地理位置与环评阶段一致，未发生变化；2、评价范围内无新的自然保护区、风景名胜区、饮用水水源保护区等生态敏感区，或导致出现新的城市规划区和建成区（非重大变动）
5	项目变动导致新增声环境敏感点	声环境保护目标 10 处	与环评阶段一致	未因项目变动导致声环境保护目标数量发生变

	数量累计达到原敏感点数量的30%及以上			化。（非重大变动）
6	项目在自然保护区、风景名胜区、饮用水水源保护区等生态敏感区内的线位走向和长度、服务区等主要工程内容，以及施工方案等发生变化。	项目以桥梁形式位于曹店港水域范围内，工程路线均不涉及该处饮用水源保护区。本工程施工范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、饮用水水源保护区等生态敏感区。	与环评阶段一致	无变化（非重大变动）
7	取消具有野生动物迁徙通道功能和水源涵养功能的桥梁，声污染防治措施等主要环境保护措施弱化或降低	本项目未涉及野生动物迁徙通道功能和水源涵养功能的桥梁；主要环境保护措施弱化或降低		无变化（非重大变动）

结合上述分析，参照《关于印发环评管理中部分行业建设项目重大变动清单的通知》（环办〔2015〕52号）及《高速公路建设项目重大变动清单（试行）》，本项目的变动不属于重大变动。

3 环境影响报告表回顾

浙江环耀环境建设有限公司于 2022 年 4 月编制完成了本项目的环境影响报告表，并于 2022 年 5 月由台州市生态环境局以台环建（仙）〔2022〕17 号文《关于仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表的批复》对本项目环境影响报告表予以批复。

3.1 环境影响报告表的主要评价结论和预测结果

3.1.1 施工期环境影响

3.1.1.1 生态环境影响分析

（1）对陆生生态环境的影响

本项目为改扩建公路，部分利用老路，征用土地为 214.875 亩。

永久占地对评价区内自然植被的破坏是长期的，不可恢复的。工程永久占地以耕地、林地、园地等为主。征用的耕地和园地主要种有水稻、蔬菜、果树、茶树等；征用的林地类型主要种有马尾松等针阔混交林和竹林。此外，本工程将对永久占地范围内可绿化地段实施植被恢复工程，可大大减轻公路建设对植物种群的影响。

临时占地在施工结束后将逐步恢复植被。工程临时占地主要为临时堆场、混凝土搅拌站等。

（2）对自然景观的影响

施工期内会对周围自然景观造成负面的美学影响，这种影响主要是增加视觉上的杂乱、破裂，破坏景观美感。还会破坏地面植被和沿线的河岸风景，破

坏沿线原有的自然景观。不过工程完成后，通过合理的防护工程和绿化设计，可以产生新的人工景观。

(3) 对水生生态环境的影响

本公路桥涵施工作业对水生生态的影响较为突出。桥梁下部结构施工作业可能搅动河床底泥使悬浊物增加而影响水质，对水生生态环境产生一定的负面影响。桥梁施工作业加剧了底泥的扰动，造成底泥悬浮、水体浑浊、水质污染。

目前，拟建公路桥梁下部结构均采用围堰钻孔施工工艺，围堰内施工作业与地表水分开，且钻渣均输送到岸边指定地点进行沉淀、排放，且由于本项目沿线水体水生生态环境比较简单，地表水中无水生保护动物，因此这些影响是很小的，也是可以接受的。

(4) 水土流失

本项目在建设过程中，由于要占用土地，以及土方的开挖、运送等，会破坏原有的地表植被，易造成水土流失。

3.1.1.2 水环境影响分析

本工程施工过程中对水环境的影响主要来自施工机械冲洗废水、物料及弃土流失、桥梁基础开挖和混凝土浇筑等建设过程中产生的废水和施工人员的生活污水等等。施工期各类生产废水经处理后回用，产生的生活污水经临时卫生间收集处理后，委托环卫部门清运处置。

因此本工程在施工期做好废水和废渣的收集工作，禁止将废水排入沿线水体，在桥梁施工时采用围堰施工。采取这些防治措施后，本工程施工期对沿线水体的水环境影响较小。

3.1.1.3 大气环境影响分析

本项目施工期产生的废气主要为车辆扬尘、堆场扬尘、搅拌粉尘、施工粉尘、摊铺沥青烟气、交通标识线绘制有机废气及施工机械和运输车辆尾气。通过加强施工管理，采取洒水、限制车速等措施后，扬尘等废气对敏感点的影响不大，且大部分不利影响是短暂的，将随着施工的结束而结束。

3.1.1.4 声环境影响分析

施工期噪声主要来源于隧道爆破施工、道路建设时的施工机械设备和运输车辆，道路中心线两侧 200m 内敏感点的声环境会受到施工噪声的影响，距道路较近的住宅噪声值会超过标准限值。通过严格按操作规范使用各类机械、合理安排施工时段、噪声设备尽量不集中安排、固定的机械设备尽量入棚操作等措施，可以减少施工噪声的影响。

3.1.1.5 固废环境影响分析

本项目施工期产生的固体废物主要包括废弃土石方、工程废料、泥浆、施工工人生活垃圾等。本工程土石方、工程废料等均能合理妥善处理处置，对周边环境基本无影响；生活垃圾委托环卫部门统一清运处理。

3.1.2 运营期环境影响

3.1.2.1 生态环境影响分析

本项目运营期对周围生态环境影响较小。主要影响是对水生生态的影响，主要为暴雨冲刷地表径流对水质的影响以及来往车辆排放的尾气、噪声、振动可能对周围生物生存产生不利影响，运营期应加强桥面清扫，使其保持洁净，尽量减少可能被雨水带入水体中的污染物，并采取限速、禁鸣等交通噪声控制措施。

3.1.2.2 水环境影响分析

本工程运营对水体产生影响主要为路面和桥面的各种类型车辆排放尾气中所携带的污染物在路面沉积、汽车轮胎磨损的微粒、车架上粘带的泥土、车辆制动时散落的污染物及车辆运行工况不佳时泄漏的油料等经初期雨水形成地表径流从而污染水体。不过降雨历时 40~60 分钟之后，路面基本被冲洗干净，路面径流污染物的浓度相对稳定在较低水平，路面径流对沿线水环境影响较小。

工程桥梁以麻车坑大桥跨越曹店港，曹店港属于麻车坑椒江仙居源头水保护区，水质执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中的Ⅰ类标准。通过设置桥面径流收集系统，将雨水等收集进入应急池内，防止路面、桥面径流等污废水流入河流，污染水体。

3.1.2.3 大气环境影响分析

运营期本项目大气环境污染源主要为道路行驶车辆排放的废气，尾气中主要污染物为 NO_x 和 CO。

本项目公路车流量相对较小且具有时段性，污染物排放主要集中在昼间，项目运营期污染物排放量较小，且随着我国执行的车辆排放标准的不断提高，车辆尾气的排放量将会不断降低，运输车种构成比例将更为优化，逐步减少高能耗、高排污的车种比例，且随着新能源汽车鼓励政策的推行，道路上新能源汽车比例将逐渐增大，车辆尾气排放量也将进一步减少。故本项目运营期对周边环境空气的影响不大。

3.1.2.4 声环境影响分析

根据预测结果可知，本项目实施后，声环境敏感点处昼间噪声值增加量均在 5dB（A）以下，夜间部分噪声在增加量超过 5dB（A），岭脚村第一排建筑第 1 层近、中、远三个时期昼、夜间噪声现状背景值均超出《声环境质量标准》

（GB3096-2008）中1类区标准要求（昼间55dB（A），夜间45dB（A）），昼夜间最大超标量分别为1.43dB（A）、1.24dB（A），岭脚村第一排建筑第3层近、中、远三个时期夜间噪声经叠加贡献值后，无法满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中1类区标准要求（昼间55dB（A），夜间45dB（A）），夜间最大超标量为0.12dB（A）。金徐村远期夜间噪声经叠加贡献值后点位无法满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中4a类区标准要求（昼间70dB（A），夜间55dB（A））要求，夜间最大超标量为0.14dB（A），其余噪声经叠加贡献值后满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中4a类区标准要求（昼间70dB（A），夜间55dB（A））要求。麻车坑村第一排一层和三层、塘弄村第一排一层和三层、安山村第一排一层和三层以及上吕村2#一层和三层、上吕村3#一层和三层、上吕村4#一层和三层近、中、远期昼、夜间噪声经叠加贡献值后，满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中4a类区标准要求（昼间70dB（A），夜间55dB（A））。溪港乡人民政府、溪港乡中心学校、上吕村1#、安岭希望小学、上吕村政府近、中、远期昼、夜间噪声值均能够满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中2类区标准要求（昼间60dB（A），夜间50dB（A））。

为保障公路两侧良好的声环境质量，必须采取一系列的降噪措施，这主要包括公路本身的工程降噪措施、管理措施以及对沿线村镇的规划控制要求等。采取相应噪声防治措施后，本项目对沿线规划敏感点声环境影响较小，可以满足相关标准要求。

3.1.2.5 环境风险影响分析

公路的环境污染事故主要来源于交通事故，当公路跨过水体或沿水域经过时，车辆发生事故将可能对水体产生污染。事故风险情况下产生的石油类等污染物，若不加管控进入水域，将会对水体和鱼类的生存环境造成严重影响，导致鱼类种群数量的下降和死亡。

3.1.2.6 社会环境影响分析

本项目社会环境积极影响远大于负面影响。本项目运营后将完善和提升区域公路网的布局；促进当地新型农业、旅游业的发展；改善当地基础设施配套条件，加快城市化进程；改善当地居民的就业条件，增加居民收入，提高生活质量和水平；提高道路服务和交通安全水平。同时，项目的建设不可避免地带来征地拆迁、移民安置、环境污染等问题，在综合考虑各方面因素并采取相应防护措施后，将把不利影响控制在标准规定的范围内。

3.2 环境影响报告表总结论

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目符合国家、浙江省产业政策等的要求，按国内现有的污染处理技术水平和经济承受能力，施工期污染物经处理后能做到达标排放，处理达标后的各类污染物对环境影响符合项目所在地规定的环境质量要求。建设单位在本项目建设中应认真执行环保“三同时”，认真落实本报告提出的各项污染防治措施，认真执行各项环保法规、制度，从环境影响的角度来看，本项目是可行的。

综上所述，从环保角度而言，项目的实施是可行的。

3.3 环境影响报告表批复

你单位报送的《关于要求对仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告进行审批的函》及相关材料收悉。根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十二条第一款的规定，经研究，现批复如下：

一、根据你单位委托浙江环耀环境建设有限公司编制的《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表(报批稿)》(以下简称《环评报告表》)，项目为三级公路建设，位于台州市仙居县，项目东起溪港乡、西至安岭乡，设计改扩建长 8.818km，道路标准段红线宽度为 7.5m，并设置桥梁 1 座。

本项目在环评行政许可公示期间未接到反对意见，原则同意该《环评报告表》结论，你单位必须按照该《环评报告表》所列的产能实施生产活动。

二、项目须采用先进的技术和装备，提高自动化控制水平。减少各种污染物的产生量和排放量。并重点做好以下工作：

1、加强废水、大气、噪声、固废污染防治，严格按照该《环评报告表》所列的排放要求，落实或优化各项污染防治措施，各项环保设施设计应由具有设计资质的单位承担。

2、项目建设、运营期内必须严格执行环保各项制度，确保废水、大气、噪声、固废等污染物达标排放。

3、加强项目生态恢复和保护，严格落实环评报告提出的施工期和运营期的生态保护措施、水土保持措施，防止水土流失，及时做好临时施工场地的生态恢复，确保工程建设和运行对生态环境的影响降到最低。

三、建立健全项目信息公开机制，按照《建设项目环境影响评价信息公开机制方案》(环发〔2015〕162号)的要求，及时、如实向社会公开项目建设过程信息，并主动接受社会监督。

四、建设单位若在报批本环境影响评价文件时隐瞒有关情况或者提供虚假材料的，我局将依法撤销该项目的批准文件；根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十四条第一款的规定，环境影响评价文件经批准后，若项目的性质、规模、地点、采用的施工工艺或者防治污染、防止生态破坏的措施发生重大变动的，应依法重新报批项目环评文件。

五、根据《浙江省建设项目环境保护管理办法》第三条第二款的规定，该项目还应当符合主体功能区规划、土地利用总体规划、城乡规划、国家和省产业政策等要求。

以上意见和该《环评报告表》中提出的污染防治措施和风险防范措施，你单位应在项目运营和管理中认真予以落实；并严格落实法人承诺和按证排污，及时开展项目竣工环境保护验收工作；同时须按规定接受各级生态环境部门的监督检查。

4 环保措施落实情况调查

环评报告及其批复针对生态影响、污染影响和社会影响等均提出了具体的环保措施。经调查，环评及其批复提出的各项措施基本予以了落实。具体落实情况见下面两张表。

表 19 环评报告中环保措施落实情况一览表

内容要素	施工期		
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
生态环境	1、施工过程中的水土保持工作采取分区、分期的防治模式。工程建设前期采取综合治理，因地制宜、快速有效地遏制水土流失；工程建设后期以防止水土流失，改善生态环境措施为主。施工中尽可能减少对原地面的扰动，减少对地面草木的破坏，需要爆破作业的，按规定进行控爆设计。雨季路基随挖、随运、随填、随压，临时用地在工程完成后及时恢复原状，完善施工中的临时排水系统，加强施工便道的管理。隧道碴料场必须先挡后弃，严禁在指定的取(弃)土场以外的地方乱挖乱弃。自觉保护好天然林内的各种动物、植物和沿线自然景观。及时做好取弃土场的环境保护及恢复工作。挖掘征用的耕地时，将表层土皮(30cm)保留以便复垦和补偿耕地。 2、确保施工区域包括临时设施占地在规划范围内，不得占用周边农田，物料运输等应提前规划好路线，不得损坏周边作物。 3、桥梁施工过程中设置围堰以拦截污染物，防止外排于水体，采用“先管后桩”的灌注施工方式，纵向钻孔，禁止横向搅动底泥，引起水底悬浮物浓度较大幅度增加。施工场地尽量避开水体附近设置，产生的污水及固体废物及时进行收集、处理，禁止排放于水体。	1、施工过程中严格落实了环评提出的水土保持相关措施。 2、本工程建设施工区域及临时设施占地均在规划范围内；物料根据提前规划好的路线进行运输；施工期控制施工扬尘等污染物的排放；工程建设占地范围内没有发现珍稀保护动物和古树名木。本工程对周边动植物和作物的污染性影响较小。 3、本项目影响I类水体水质主要原因为桥梁建设，设计期已避免了涉水桥墩，项目以桥梁形式位于曹店港水域范围内，工程路线均不涉及该处饮用水源保护区。桥梁施工过程中设置围堰以拦截污染物，防止外排于水体，采用“先管后桩”的灌注施工方式，纵向钻孔。施工场地远离水体附近设置，产生的污水及固体废物收集、处理及时，未排放于水体。随着施工的结束，本工程对水生生态环境的影响随之减少直至消失。	落实
地	1、施工营地应尽量远离附近河道，禁止在麻车坑椒江仙居源头水	施工期建设单位根据环评要求，采取了相对有效的水污染防治措	落

内容要素	施工期		
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
表水环境	保护区和河道等水体岸边设置，施工营地应建立临时厕所，并委托环卫所定时抽运。 2、施工废水经收集后通过沉淀池沉淀处理，上层清水可以用于场地抑尘等，下层沉淀物尽量用于路基回填，不能回填部分与废弃土石方一同委托清运至指定渣土场。 3、弃土、弃渣、堆土场、拌和场地、材料场等的临时堆场远离水体，且采取防冲刷措施，在堆场四周设截流沟；各类材料堆放在专门堆场内，堆场上方设遮雨顶棚、周围设集水沟，集水沟收集的废水经沉淀后排放，工程废料及时运走。 4、桥台、桥下部结构物施工时，钻孔灌注桩基础施工中，泥浆经泥浆槽运至岸边的沉淀池和泥浆池内，部分泥浆回用，无法回用的泥浆经沉淀后用于绿化或路面洒水，不外排。跨河桥梁施工作业中的残、废油应分别存放并回收，对保养机具使用的油抹布应单独处理。 5、禁止在麻车坑椒江仙居源头水保护区范围内设置弃渣场、临时堆土场、拌合场地、施工生活区、路面料拌合场、机械停放场、仓库、材料场等任何施工场所。禁止设置任何污水排放口。 6、为了避免施工区含 TNT 炸药残留物可能对水体水质造成影响，施工爆破应采用水胶炸药或乳化炸药替代岩石铵锑炸药。隧道施工	施，保障了沿线河流的水体功能，避免了发生污染水体事件，有效降低了道路施工对沿线水体的影响。 1、施工营地内设置临时厕所，对施工生活污水进行集中收集，并由环卫部门清运，未排入周边环境。且临时营地远离麻车坑椒江仙居源头水保护区和河道等水体岸边设置。 2、施工过程产生的泥浆水以及车辆冲洗废水经收集后通过沉淀池沉淀处理，上层清水用于场地抑尘等，未排放于附近水体。下层沉淀物用于路基回填，不能回填部分委托清运至管理部门指定渣土场，未随意堆弃。且沉淀池等远离麻车坑椒江仙居源头水保护区和河道水体设置。 3、各类堆场四周设有截流沟，且远离麻车坑椒江仙居源头水保护区和河道等水体设置，堆场上方设遮雨顶棚、周围设集水沟，集水沟收集的废水经沉淀后排放，水泥材料未倾倒在地上，工程废料清运及时。 4、本项目影响I类水体水质主要原因为桥梁建设，设计期已避免了涉水桥墩，项目以桥梁形式位于曹店港水域范围内，工程路线均不涉及该处饮用水源保护区。桥梁施工过程中设置围堰以拦截污染物，防止外排于水体，采用“先管后桩”的灌注施工方式，纵向钻孔。施工场地远离水体附近设置，产生的污水及固体废物收集、	实

内容要素	施工期		
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
	废水拟通过收集经调节 pH、沉淀处理后可回用于施工用水。	处理及时，未排放于水体。随着施工的结束，本工程对水生生态环境的影响随之减少直至消失。跨河桥梁施工作业中的残、废油分别存放并回收，对保养机具使用的油抹布单独处理。 5、在远离麻车坑椒江仙居源头水保护区范围内设置临时堆土场、拌和场地、施工生活区、路面料拌合场、机械停放场、仓库、材料场等施工场所。未设置任何污废水排放口。 6、施工爆破采用水胶炸药或乳化炸药替代岩石铵梯炸药。隧道施工废水通过收集经调节 pH、沉淀处理后回用于施工。	
声环境	1、选用低噪声施工机械、设备和工艺，对超过国家标准的机械应禁止其入场施工，振动较大的固定机械设备应加装减振机座，同时加强各类施工设备的维护和保养，保持其良好的运转，以便从根本上降低噪声源强。 2、施工便道应合理选择，避免穿越和靠近集中居民区等敏感建筑，以避免施工车辆辐射噪声对沿线的居民生活产生影响。 3、合理安排施工时间和施工机械；在不影响施工情况下将噪声设备尽量不集中安排，同时对固定的机械设备尽量入棚操作，施工机械操作尽量远离周边敏感点。 4、施工阶段，施工范围边界应设置彩钢板围栏，以减轻设备噪声对周围环境的影响。	1、选用低噪声的施工机械和工艺，采用振动小的机械，同时加强施工机械和运输车辆的维修与保养，使得各类机械、车辆均处于较低的噪声和良好的工作状态。 2、合理布置施工场地，施工场地布置在远离居民点的位置，减轻施工噪声对居民的影响。 3、合理安排施工作业时间，对高噪声设备采取相应的限时作业，本工程夜间未安排施工。 4、施工范围边界设置围挡。 5、运输车辆在经过村庄等敏感区域禁鸣喇叭，做到少扰民。	落实

内容要素	施工期		
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
	5、合理安排物料及工程废弃渣土、建筑垃圾运输的路线和时间，车辆应减速慢行，禁止鸣笛。应合理选择施工机械的停放场地，远离居民等敏感点。		
大气环境	1、施工工地周围应当设置彩钢板围护和喷雾装置。 2、施工过程中分片区、分阶段施工。 3、混凝土拌站、筑路材料堆放地点应选在环境敏感点下风向，距离在 100m 以上。水泥、砂等易洒落散装物料在装卸、使用、运输、转运和临时存放等全部过程中，应采取防风遮盖措施以减少扬尘。施工产生的建筑垃圾、渣土应当及时清运；不能及时清运的，应当采取密目网覆盖等措施防治扬尘污染。 4、配备洒水车，对运输车辆行驶路线定期洒水抑尘，保持路面湿润，进出口设置降尘喷雾设备，抑制道路扬尘污染。土方机械开挖和回填施工区域周边应合理布置喷雾装置。 5、建设工程应当按规定使用商品混凝土。禁止在施工现场从事沥青拌合、消化石灰、搅拌石灰土和其他有严重粉尘污染的施工作业。沥青采用封闭式运输，摊铺时应注意避开沿线企业职工上下班高峰期及居民在家时间段。 6、加强施工管理和施工机械维修保养，确保施工机械和运输车辆	施工期认真落实了环评报告的环境空气保护措施要求，有效地降低了道路施工期的环境空气污染。 1、施工工地周围设置有固定式围挡和喷雾装置。 2、施工过程中分片区、分阶段施工。 3、混凝土拌站等临时施工场地、堆场等的地点选在环境敏感点下风向，距离在 100m 以上，施工场地硬化处理。土方、水泥等散装物料在装卸、使用、运输、转运和临时存放等全部过程中，采取了防风遮盖等措施以减少扬尘。按照规划好路线与时间进行运输，避免在交通集中区和村庄等敏感区行驶；不能及时清运的，采取了密目网覆盖等措施防治扬尘污染。施工车辆在集中清洗场地冲洗干净后驶离。 4、配有洒水车，对运输车辆行驶路线定期洒水抑尘，保持路面湿润，进出口设置降尘喷雾设备，抑制道路扬尘污染；土方机械开挖和回填施工区域周边布置喷雾装置。 5、建设工程按规定使用商品混凝土。未在施工现场从事沥青拌合、	落实

内容要素	施工期		
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
	保持良好工况。	消化石灰、搅拌石灰土和其他有严重粉尘污染的施工作业。沥青采用封闭式运输，减少沥青挥发对运输沿线大气环境的污染；沥青摊铺时避开沿线上下班高峰期及居民在家时间段，并注意摊铺时对施工人员的劳动防护。 6、确保施工机械和运输车辆保持良好工况，加强保养。	
固体废物	1、本项目产生的碎石等建筑垃圾大部分可回用于工程，临时围堰及临时施工营地彩钢房拆除产生的废料大部分可重复利用或外卖物资回收单位，剩余部分清运至指定建筑垃圾堆场。 2、废弃土石方在道路两侧空地临时堆放，不得堆弃于农田处，当天施工结束后应及时委托相关专业单位清运至管理部门指定的渣土场堆放，遇到雨天应及时采取遮蔽措施。定期清理沉淀池，清出的沉淀物委托相关专业单位清运至管理部门指定的渣土场堆放。 3、生活垃圾应委托环卫部门统一清运并作卫生填埋，同时加强对施工人员的环保意识教育，杜绝生活垃圾到处乱扔，避免造成对环境的二次污染。	未造成二次污染，未乱堆弃，未占用农田。 生活垃圾统一收集，每天由附近环卫部门清运处理；对施工过程中产生的建筑垃圾和弃土弃渣，优先回填，不能回用的由相关专业单位清运至管理部门指定地点堆放，堆放平整，项目石方主要用于挡墙、边沟以及路面碎石，多余石方由业主统一调配，用于建设仙居县“四好农村路”。	落实

内容 要素	运营期		
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
生态环境	做好桥梁两岸边坡防护工程的防护工作；及时疏通堵塞的排水设施；加强道路沿线的绿化措施，保证区域一定的植被覆盖率。桥面两侧设置一定坡度，减缓上、下桥颠簸产生的振动，桥面铺设与道路相同的沥青混凝土减振材料，防止桥梁振动影响水生生物的生存。	桥面铺设减振材料；及时维护排水设施；沿线两侧种植了一定量的植被。	落实
地表水环境	公路两侧设置排水边沟，与原有沟渠平顺衔接，形成畅通的排水系统，迅速排出流向路基的汇水及路基范围内的汇水。	本工程桥梁附近设置有应急池，尺寸为 7m×4m×2m，厚度为 40cm，容积为 56m ³ ，满足环评中提出的须设一座至少 50m ³ 的事故应急池的要求；桥梁两侧加装有防抛网和护栏。	落实
声环境	加强敏感点附近绿化建设，推荐种植高大乔木类树种。 本项目全路段已设计采用减振降噪的沥青混凝土路面，运营期应加强道路的维护保养，保持路面平整，尽可能减少路面下沉、裂缝、凹凸不平现象，减少汽车刹车、启动过程中产生的高声级，减少交通噪声扰民事件的发生；发现路面破损及时修复，桥梁两端设置一定坡度助力汽车平缓上、下桥，防止因路面破损引起车辆颠簸造成噪声污染程度的增加，而影响路边居民的正常生活。 临近村庄路段通过限制车速等措施，可以减少噪声影响。为控制车速，可在沿线声环境敏感路段设置电子警察，对超速的车辆自动拍照后进行罚款。 敏感点距离道路较近，公路以路堤形式通过，至道路营运近、中、远期 4a/1 类区住户超标，适合采取隔声窗措施，减少交通噪声扰民事件的发生。	路段两侧绿化工程建设较好；加强道路的维护保养；针对环评报告中提出对岭脚村和金徐村安装通风隔声窗的要求，预留了相关费用，视居民反馈情况采取相应防治措施。	落实

要素	内容	运营期	
	环评要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
大气环境	加强道路管理及路面养护。加强管理和交通疏导，防止发生堵车现象，尽量减少汽车尾气发生事故性排放。加强道路两侧的绿化工作，特别是敏感点附近绿化；绿化时高大植物可考虑常绿、可抗有害气体、可吸尘、滞尘能力强的树种；另外，需对道路两侧的绿化带定期进行养护。	道路绿化和交通管理较完善。	落实
固体废物	加强路面清扫。	路面保持清洁。	落实
环境风险	建设相关安全设施，加强过往危化品运输车辆管理，建立事故应急池。	桥梁附近设置有应急池，尺寸为 7m×4m×2m，厚度为 40cm，符合环评要求。	落实

表 20 环评批复中环保措施落实情况一览表

序号	批复要求的环保措施	实际落实情况	调查结论
1	加强废水、大气、噪声、固废污染防治，严格按照该《环评报告表》所列的排放要求，落实或优化各项污染防治措施，各项环保设施设计应由具有设计资质的单位承担。	按照该《环评报告表》所列的排放要求，落实了各项污染防治措施。	落实
2	项目建设、运营期内必须严格执行环保各项制度，确保废水、大气、噪声、固废等污染物达标排放。	建设、运营期内严格执行了环保各项制度，做到废水、大气、噪声、固废等污染物达标排放。	落实
3	加强项目生态恢复和保护，严格落实环评报告提出的施工期和运营期的生态保护措施、水土保持措施，防止水土流失，及时做好临时施工场地的生态恢复，确保工程建设和运行对生态环境的影响降到最低。	堆场、临时施工场地、公路两侧等处采取了有效的生态恢复措施，恢复效果较好，水土流失得到了有效治理。	落实

5 生态环境影响调查

5.1 生态影响减缓及恢复措施落实情况调查

对照环评报告，本项目布设的临时施工场地具体见下表。

表 21 施工场地布设情况

序号	环评临时施工场地					实际情况
	位置	类型	占地面积 (m ²)	占地 类型	与最近村庄距 离 (m)	
1	K5+250	材料堆场	450	农用地	250	与环评一致
		施工生活区	200	农用地	250	与环评一致
		石渣堆场	2500	农用地	250	与环评一致
		混凝土拌合站	1000	农用地	250	与环评一致
		泥浆沉淀池	50	农用地	250	与环评一致
2	K7+150	材料堆场	300	农用地	460	与环评一致
		混凝土拌合站	2000	农用地	460	与环评一致
		泥浆沉淀池	50	农用地	460	与环评一致
		施工生活区	1800	农用地	460	与环评一致

施工过程中的水土保持工作采取分区、分期的防治模式。工程建设前期采取综合治理，因地制宜、快速有效地遏制水土流失；工程建设后期以防止水土流失，改善生态环境措施为主。施工中尽可能减少对原地面的扰动，减少对地面草木的破坏，爆破作业按规定进行控爆设计。雨季路基随挖、随运、随填、随压，临时用地在工程完成后及时恢复原状，完善施工中的临时排水系统，加强施工便道的管理。隧道碴料场先挡后弃，严格控制施工所用物资料场的堆放

以及弃土石方的收集和存放。施工人员遵守国家和地方的法律及相关规定，自觉保护好天然林内的各种动物、植物和沿线自然景观。

施工便道、工棚等，尽可能地减少对植被的破坏，便道通过大树、林木茂密的路段时绕行。施工期以旱季施工为主，雨季到来前疏通好河道，开挖好施工现场的排水道，保证河道的通畅以及河道的水质清洁。取土、弃渣等各种施工行为严格按照设计要求进行，做好取弃土场的环境保护及恢复工作。挖掘征用的耕地时，将表层土皮(30cm)保留以便复垦和补偿耕地。在设计的施工区内施工，未随意扩大取、弃土石场等施工区，减少开挖面。各种防护措施与主体工程同步实施，以预防雨季路面径流直接冲刷坡面而造成水土流失。



图 10 堆土场恢复照片



图 11 施工场地还林



图 12 混凝土搅拌站还林



图 13 道路两边绿化

5.2 陆生生态环境影响调查

本工程建设施工区域及临时设施占地均在规划范围内；物料根据提前规划好的路线进行运输；施工期控制施工扬尘等污染物的排放；工程建设占地范围

内没有发现珍稀保护动物和古树名木。本工程对周边动植物和作物的污染性影响较小。

5.3 水生生态环境影响调查

本项目影响I类水体水质主要原因为桥梁建设，设计期已避免了涉水桥墩，项目以桥梁形式位于曹店港水域范围内，工程路线均不涉及该处饮用水源保护区。桥梁施工过程中设置围堰以拦截污染物，防止外排于水体，采用“先管后桩”的灌注施工方式，纵向钻孔。施工场地远离水体附近设置，产生的污水及固体废物收集、处理及时，未排放于水体。随着施工的结束，本工程对水生生态环境的影响随之减少直至消失。

5.4 生态影响调查结论及建议

5.4.1 调查结论

通过对工程生态环境的调查，得出以下结论。

- 1、堆场、临时施工场地、公路两侧等处采取了有效的生态恢复措施，恢复效果较好，水土流失得到了有效治理。
- 2、本工程建设占地范围内没有发现珍稀保护动物和古树名木。
- 3、本工程通过采取有效措施，对水生生态环境的影响较小。

综上，通过本次调查，未发现本工程施工对生态环境造成显著影响，符合环评及批复提出的相关要求。

5.4.2 建议

做好桥梁两岸边坡防护工程的防护工作；及时疏通堵塞的排水设施；加强道路绿化跟踪管理与养护。

6 水环境影响调查

6.1 施工期水环境影响调查

根据调查，施工期施工单位根据环评及批复要求主要采取了以下水环境保护措施：

1、施工营地内设置临时厕所，对施工生活污水进行集中收集，并由环卫部门清运，未排入周边环境。且临时营地远离麻车坑椒江仙居源头水保护区和河道等水体岸边设置。

2、施工过程产生的泥浆水以及车辆冲洗废水经收集后通过沉淀池沉淀处理，上层清水用于场地抑尘等，未排放于附近水体。下层沉淀物尽量用于路基回填，不能回填部分委托清运至管理部门指定渣土场，未随意堆弃。且沉淀池等远离麻车坑椒江仙居源头水保护区和河道水体设置。

3、各类堆场四周设有截流沟，且远离麻车坑椒江仙居源头水保护区和河道等水体设置，堆场上方设遮雨顶棚、周围设集水沟，集水沟收集的废水经沉淀后排放，水泥材料未倾倒在地上，工程废料清运及时。

4、桥台、桥下部结构物施工时，钻孔灌注桩基础施工中，泥浆经泥浆槽运至岸边的沉淀池和泥浆池内，部分泥浆回用，无法回用的泥浆经沉淀后用于绿化或路面洒水，未外排。跨河桥梁施工作业中的残、废油分别存放并回收，对保养机具使用的油抹布单独处理。

5、在远离麻车坑椒江仙居源头水保护区范围内设置临时堆土场、拌和场地、施工生活区、路面料拌合场、机械停放场、仓库、材料场等施工场所。未设置任何污废水排放口。

6、为了避免施工区含 TNT 炸药残留物可能对水体水质造成影响，施工爆破采用水胶炸药或乳化炸药替代岩石铵锑炸药。隧道施工废水通过收集经调节 pH、沉淀处理后回用于施工。

综上，通过本次调查，未发现本工程施工对地表水体水质造成显著影响。符合环评及批复提出的相关要求。



图 14 施工期水环境保护措施（左侧沉淀池、右侧排水沟）

6.2 运营期水环境影响调查

6.2.1 水环境保护措施调查

1、桥面径流收集

根据调查，本工程桥梁附近设置有应急池，尺寸为 7m×4m×2m，厚度为 40cm，容积为 56m³，满足环评中提出的须设一座至少 50m³ 的事故应急池的要求，具体见下图。



图 15 运营期桥面径流收集系统（应急池）

2、桥梁两侧防抛网和护栏

根据调查，本工程桥梁两侧加装有防抛网和护栏，具体见下图。



图 16 运营期桥面两侧防抛网和护栏

6.2.2 沿线水体水质现状调查

1、监测断面

为了解本工程沿线水体的水质现状，本次调查委托金华中创环境检测技术有限公司于 2025 年 4 月 28 日和 4 月 29 日对麻车坑河道断面进行了布点监测调查。

2、监测项目

pH、COD_{Mn}、BOD₅、氨氮、总磷、石油类。

3、监测频率

监测时间为 2 天，每天采样 1 次。

4、监测结果

地表水监测结果详见下表。

表 22 地表水断面监测结果

监测 点位	监测项目 及单位	监测日期			I类 标准	达标 情况 （均 值）
		2025. 04.28	2025. 04.29	均值		
		检测结果				
麻车 坑河 道监 测断 面 ★01	样品性状	无色透明	无色透明	/	/	/
	pH 值 无量纲	6.9(15.6℃)	6.8(15.4℃)	6.85	6~9	达标
	高锰酸盐指数 mg/L	1.2	1.3	1.25	2	达标
	五日生化需氧量 mg/L	1.0	1.1	1.05	3	达标
	氨氮 mg/L	0.091	0.159	0.125	0.15	达标
	总磷 mg/L	0.03	0.04	0.035	0.02	超标
	石油类 mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	0.05	达标

由上述监测结果表明，验收调查期间，地表水的总磷存在超标现象，其余指标的监测结果均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）I类水质标准要求。工程实施后，对地表水环境存在影响的主要因子为石油类，试运行至今未导致麻车坑河道石油类超标，超标因子总磷主要受生活源影响更多，故地表水环境质量受本工程影响较小。

6.3 调查结论与建议

6.3.1 调查结论

1、本工程施工期建设单位根据环评及批复要求，采取了相对有效的水污染防治措施，保障了沿线河流的水体功能，避免了发生污染水体事件，有效降低了道路施工对沿线水体的影响。

2、本工程对桥面径流收集系统、防抛网和护栏进行了专业设计和施工。

3、地表水的总磷存在超标现象。

6.3.2 建议

加强本工程桥面径流系统收集系统的日常维护和管理。

7 环境空气影响调查

7.1 施工期环境空气影响调查

根据调查，施工期施工单位根据环评及批复要求主要采取了以下环境空气保护措施：

- 1、施工工地周围设置有固定式围挡和喷雾装置。
- 2、施工过程中分片区、分阶段施工。
- 3、混凝土拌站等临时施工场地、堆场等的地点选在环境敏感点下风向，距离在 100m 以上，施工场地硬化处理。土方、水泥等散装物料在装卸、使用、运输、转运和临时存放等全部过程中时，采取了防风遮盖等措施以减少扬尘。运输建筑垃圾、渣土等易产生扬尘的施工车辆，加盖苫布、篷盖，密封运送，并按照规定好路线与时间进行运输，避免在交通集中区和村庄等敏感区行驶；不能及时清运的，采取了密目网覆盖等措施防治扬尘污染。施工车辆在集中清洗场地冲洗干净后驶离。
- 4、配有洒水车，对运输车辆行驶路线定期洒水抑尘，保持路面湿润，进出口设置降尘喷雾设备，抑制道路扬尘污染；土方机械开挖和回填施工区域周边布置喷雾装置。
- 5、建设工程按规定使用商品混凝土。未在施工现场从事沥青拌合、消化石灰、搅拌石灰土和其他有严重粉尘污染的施工作业。沥青采用封闭式运输，减少沥青挥发对运输沿线大气环境的污染；沥青摊铺时避开沿线上下班高峰期及居民在家时间段，并注意摊铺时对施工人员的劳动防护。

6、加强施工管理和施工机械维修保养，确保施工机械和运输车辆保持良好工况。

综上所述，本工程施工期认真落实了环评报告及其批复的环境空气保护措施要求，有效地降低了道路施工期的环境空气污染。



图 17 施工期堆场遮挡覆盖



图 18 施工期洒水抑尘



图 19 施工期施工场地硬化

7.2 运营期环境空气影响调查

项目运行期基本污染物均能达到《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准及修改单要求，满足功能区相应环境质量要求，仙居县属于环境空气质量达标区。

运营期大气污染物主要来自汽车尾气排放。随着我国执行单车排放标准的不断提高，运输车种构成比例将更为优化，逐步减少高能耗、高排污的车种比例，单车尾气的排放量将会不断降低，因此汽车尾气对公路沿线两侧环境空气的影响较小，加上该公路实际车流量很少，故汽车尾气对公路沿线环境空气带来的影响轻微。

本验收调查报告仅对道路沿线的绿化落实情况进行分析。根据现场调查可知，道路工程沿线现有大量的景观绿化，具体见下图。

注：由于长大隧道的竖井出口处 100m 以内和隧道出口 100m 以内均不涉及村庄，且绝对车流量较少，故本次无需安排环境空气污染影响监测。



图 20 工程周边绿化照片

7.3 调查结论与建议

7.3.1 调查结论

通过调查分析，本工程的建设和运营对沿线环境空气质量有一定的影响，但由于在施工期和运营期较好地落实了环评报告及其批复所提出的相关措施，有效控制和预防了对沿线环境空气质量的影响。整体来看，项目施工期和运营期对沿线的环境空气影响较小。

7.3.2 建议

- 1、加强道路的清扫及运维管理工作，保持道路的整洁，遇到路面破损应及时修补，以减少道路扬尘的发生。
- 2、加强运载散体材料的车辆管理工作，明确要求其采取加盖篷布等封闭运输措施。
- 3、做好沿线绿化带的养护管理。

8 声环境影响调查

8.1 施工期声环境影响调查

为减少施工期噪声对沿线声环境的影响，施工单位根据环评及批复要求采取以下措施：

- 1、合理安排施工作业时间，对高噪声设备采取相应的限时作业，本工程夜间未安排施工。
- 2、选用低噪声的施工机械和工艺，采用振动小的机械，同时加强施工机械和运输车辆的维修与保养，使得各类机械、车辆均处于较低的噪声和良好的工作状态，减轻机械设备噪声。
- 3、合理布置施工场地，施工场地布置在远离居民点的位置，减轻施工噪声对居民的影响，并在施工范围边界设置围挡。
- 4、运输车辆在经过村庄等敏感区域禁鸣喇叭，尽量做到少扰民。

8.2 声环境敏感点调查

针对工程沿线主要声环境敏感点进行实地调查，包括敏感点与道路的方位、相对高差、与道路红线距离和敏感点的规模、有无降噪措施、是否为新建等情况，并对照环评中的敏感点进行核实调查。

环境影响报告表中工程沿线共 6 个敏感点，为 6 处居民住宅。经调查，现状 6 处敏感点与环评时一致，此外新增了 4 个敏感点，为溪港乡中心小学、安岭希望小学、溪港乡公共财政服务中心和溪港乡人民政府。实际沿线敏感点具体情况见表 7。

8.3 运营期声环境影响调查

8.3.1 监测内容和要求

本调查委托金华中创环境检测技术有限公司于 2025 年 4 月 26—28 日对工程沿线进行了声环境监测调查，包括敏感点声环境质量监测、交通噪声 24h 连续监测、交通噪声衰减断面监测。

具体监测内容与要求如下：

(1) 监测布点情况

声环境质量监测布点情况见下表。

表 23 敏感点声环境监测布点表

序号	点位	具体位置	标准值 dB(A)
▲02	岭脚村	邻近公路第一排第 1 层窗前 1m	昼 55 夜 45
▲03		邻近公路第一排第 3 层	
▲04	麻车坑村	邻近公路第一排第 1 层窗前 1m	昼 70 夜 55
▲05		邻近公路第一排第 3 层	
▲06		邻近公路第二排第 1 层窗前 1m	昼 60 夜 50
▲07		邻近公路第二排第 3 层	
▲08	溪港乡公共财政服务中心	邻近公路第一排第 1 层窗前 1m	昼 55 /
		/（夜间不测）	
▲09	安山村	24 小时连续监测： 邻近公路第一排第 1 层窗前 1m	昼 70 夜 55
▲10		邻近公路第一排第 3 层	
▲11		邻近公路第二排第 1 层窗前 1m	昼 55 夜 45
▲12		邻近公路第二排第 3 层	
▲13	安岭乡中心学校（安岭希望小学）	邻近公路第一排第 1 层窗前 1m	昼 60 /
		/（夜间不测）	
▲14	金徐村	邻近公路第一排第 1 层窗前 1m	昼 70 夜 55
▲15		邻近公路第一排第 3 层	
▲16		邻近公路第二排第 1 层窗前 1m	昼 55 夜 45
▲17		邻近公路第二排第 3 层	

▲18	塘弄村	20 米处	昼 70 夜 55
▲19		40 米处	
▲20		60 米处	昼 55 夜 45
▲21		80 米处	
▲22		120 米处	
▲23	上吕村	20 米处	昼 70 夜 55
▲24		40 米处	昼 60 夜 50
▲25		60 米处	
▲26		80 米处	
▲27		120 米处	

(2) 监测要求

按照 GB3096 有关规定进行监测；在无雨雪、无雷电天气，风速 5m/s 以下时进行；垂向同时监测。

①敏感点声环境质量监测

监测上表▲2-▲17 共计 15 个点位的昼夜噪声（除▲09 外），监测同时记录双向车流量，按大中小型车分类统计。

监测 2 天，每天昼间监测 2 次，夜间监测 2 次（22: 00-24: 00 和 24: 00-06: 00），每次监测 20min（部分区域不测夜间噪声）。

②交通噪声 24h 连续监测

安山村交通噪声 24 小时连续监测，监测 1 天，监测同时记录双向车流量，按大中小型车分类统计。（▲09）

③交通噪声衰减断面监测

塘弄村、上吕村交通噪声衰减断面监测，监测同时双向记录车流量，按大中小型车分类统计。

监测 2 天，每天昼间监测 2 次，夜间监测 2 次，每次监测 20min（距离公路中心线分别设置 20m、40m、60m、80m 和 120m 监测点，▲18-▲27）。

8.3.2 监测结果与分析

8.3.2.1 敏感点声环境质量和交通噪声 24h 连续监测

本次验收调查期间，岭脚村邻近公路第一排、安山村邻近公路第二排、金徐村邻近公路第二排的夜间均存在噪声超标现象，金徐村邻近公路第二排的白天存在噪声超标现象，声环境质量均不满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 1 类区的相应标准；岭脚村邻近公路第一排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 1 类区的昼间标准；麻车坑村声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 4a/2 类标准；溪港乡公共财政服务中心声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 1 类标准；安岭乡中心学校声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 2 类标准；安山村邻近公路第一排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 4a 类标准、第二排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 1 类区的昼间标准；金徐村邻近公路第一排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 4a 类标准。

本次验收调查期间，前后两天同一地点同一时段，在车流量相同的情况下，监测的噪声存在 1 天超标和 1 天不超标的情况，且此现象多次出现，说明受本地生活源噪声的影响更大，受到交通噪声的影响较小。现场监测人员反馈，噪声超标的原因主要是鸡鸣狗吠，尤其是夜间此类现象更为频繁。此外，岭脚村大多数用作民宿，商业性质也是其噪声超标的原因之一。

表 24 声环境敏感点监测结果一览表（含交通噪声 24h 连续监测-▲09）

测点编号	测点位置	主要声源	测点高度	检测时间	检测结果 dB（A）	标准 dB（A）	差值 dB（A）	达标情况	车流量 （辆）	
									大型	中小型
▲02	岭脚村邻近公路第一排第 1 层 窗前 1m	生活（鸡狗叫）+交通	1.2m	2025.04.27 14:40-15:00	53	55	-2	达标	1	2
				2025.04.27 17:00-17:20	52	55	-3	达标	0	2
				2025.04.28 13:10-13:30	50	55	-5	达标	1	1
				2025.04.28 15:34-15:54	52	55	-3	达标	0	1
				2025.04.26 22:46-23:06	54	45	9	超标	0	1
				2025.04.27 01:02-01:22	44	45	-1	达标	0	1
				2025.04.27 22:29-22:49	47	45	2	超标	0	1
				2025.04.28 00:57-01:17	52	45	7	超标	0	1
▲03	岭脚村邻近公路第一排第 3 层		9.2m	2025.04.27 14:40-15:00	52	55	-3	达标	1	2
				2025.04.27 17:00-17:20	54	55	-1	达标	0	2
				2025.04.28 13:10-13:30	54	55	-1	达标	1	1
				2025.04.28 15:34-15:54	52	55	-3	达标	0	1
				2025.04.26 22:46-23:06	44	45	-1	达标	0	1
				2025.04.27 01:02-01:22	45	45	0	达标	0	1
				2025.04.27 22:29-22:49	49	45	4	超标	0	1
				2025.04.28 00:57-01:17	48	45	3	超标	0	1

▲04	麻车坑村邻近公路第一排第 1 层窗前 1m		1.2m	2025.04.27 13:46-14:06	51	70	-19	达标	1	5
				2025.04.27 17:54-18:14	50	70	-20	达标	0	4
				2025.04.28 12:03-12:23	48	70	-22	达标	0	2
				2025.04.28 16:31-16:51	48	70	-22	达标	0	1
				2025.04.26 22:14-22:34	47	55	-8	达标	0	2
				2025.04.27 01:32-01:52	51	55	-4	达标	0	1
				2025.04.27 22:00-22:20	48	55	-7	达标	0	2
				2025.04.28 01:25-01:45	47	55	-8	达标	0	1
▲05	麻车坑村邻近公路第一排第 3 层		9.2m	2025.04.27 13:46-14:06	48	70	-22	达标	1	5
				2025.04.27 17:54-18:14	49	70	-21	达标	0	4
				2025.04.28 12:03-12:23	48	70	-22	达标	0	2
				2025.04.28 16:31-16:51	46	70	-24	达标	1	1
				2025.04.26 22:14-22:34	50	55	-5	达标	0	2
				2025.04.27 01:32-01:52	51	55	-4	达标	0	1
				2025.04.27 22:00-22:20	48	55	-7	达标	0	2
				2025.04.28 01:24-01:44	45	55	-10	达标	0	1
▲06	麻车坑村邻近公路第二排第 1 层窗前 1m		1.2m	2025.04.27 13:46-14:06	52	60	-8	达标	1	5
				2025.04.27 17:53-18:13	52	60	-8	达标	0	4
				2025.04.28 12:03-12:23	51	60	-9	达标	0	2
				2025.04.28 16:32-16:52	50	60	-10	达标	0	1
				2025.04.26 22:12-22:32	48	50	-2	达标	0	2

				2025.04.27 01:32-01:52	49	50	-1	达标	0	1
				2025.04.27 22:00-22:20	50	50	0	达标	0	2
				2025.04.28 01:24-01:44	49	50	-1	达标	0	1
▲07	麻车坑村邻近公路第二排第3层		9.2m	2025.04.27 13:46-14:06	54	60	-6	达标	1	5
				2025.04.27 17:53-18:13	56	60	-4	达标	0	4
				2025.04.28 12:03-12:23	51	60	-9	达标	0	2
				2025.04.28 16:32-16:52	52	60	-8	达标	1	1
				2025.04.26 22:12-22:32	49	50	-1	达标	0	2
				2025.04.27 01:32-01:52	48	50	-2	达标	0	1
				2025.04.27 22:00-22:20	49	50	-1	达标	0	2
				2025.04.28 01:24-01:44	46	50	-4	达标	0	1
▲08	溪港乡人民政府邻近公路第一排第1层窗前1m		1.2m	2025.04.27 14:09-14:29	49	55	-6	达标	1	4
				2025.04.27 17:29-17:49	49	55	-6	达标	1	3
				2025.04.28 12:27-12:47	49	55	-6	达标	0	3
				2025.04.28 16:03-16:23	48	55	-7	达标	0	4
▲09	安山村邻近公路第一排第1层窗前1m		1.2m	2025.04.28 17:36-2025.04.29 17:36	51	/	/	/	12	49
▲10	安山村邻近公路第一排第3层		9.2m	2025.04.27 15:38-15:58	52	70	-18	达标	1	5
				2025.04.27 16:24-16:44	58	70	-12	达标	1	4
				2025.04.28 14:07-14:27	57	70	-13	达标	1	1
				2025.04.28 14:58-15:18	54	70	-16	达标	1	3

				2025.04.26 23:41-2025.04.27 00:01	47	55	-8	达标	0	5
				2025.04.27 00:25-00:45	46	55	-9	达标	0	1
				2025.04.27 23:27-23:47	48	55	-7	达标	0	3
				2025.04.28 00:22-00:42	49	55	-6	达标	0	2
▲11	安山村邻近公路第二排第1层 窗前1m		1.2m	2025.04.27 15:16-15:36	51	55	-4	达标	1	5
				2025.04.27 16:01-16:21	48	55	-7	达标	1	4
				2025.04.28 13:45-14:05	49	55	-6	达标	1	1
				2025.04.28 14:35-14:55	51	55	-4	达标	1	3
				2025.04.26 23:20-23:40	48	45	3	超标	0	3
				2025.04.27 00:03-00:23	46	45	1	超标	0	2
				2025.04.27 23:05-23:25	50	45	5	超标	0	3
				2025.04.28 00:00-00:20	46	45	1	超标	0	2
▲12	安山村邻近公路第二排第3层		9.2m	2025.04.27 15:16-15:36	53	55	-2	达标	1	5
				2025.04.27 16:01-16:21	50	55	-5	达标	1	4
				2025.04.28 13:45-14:05	51	55	-4	达标	1	1
				2025.04.28 14:35-14:55	50	55	-5	达标	1	3
				2025.04.26 23:20-23:40	48	45	3	超标	0	5
				2025.04.27 00:03-00:23	48	45	3	超标	0	1
				2025.04.27 23:05-23:25	54	45	9	超标	0	3
				2025.04.28 00:00-00:20	52	45	7	超标	0	2

▲13	安岭乡中心学校（安岭希望小学）邻近公路第一排第1层窗前1m		1.2m	2025.04.27 14:31-14:51	50	60	-10	达标	0	6
▲14	金徐村邻近公路第一排第1层窗前1m			2025.04.27 17:00-17:20	55	60	-5	达标	1	4
				2025.04.28 13:22-13:42	50	60	-10	达标	0	4
				2025.04.28 15:53-16:13	52	60	-8	达标	0	3
			1.2m	2025.04.27 15:01-15:21	60	70	-10	达标	1	5
				2025.04.27 16:04-16:24	60	70	-10	达标	0	3
				2025.04.28 13:51-14:11	58	70	-12	达标	1	3
				2025.04.28 15:00-15:20	52	70	-18	达标	0	2
				2025.04.26 22:59-23:19	49	55	-6	达标	0	3
2025.04.27 00:04-00:24	43			55	-12	达标	0	1		
2025.04.27 22:43-23:03	51			55	-4	达标	0	2		
2025.04.28 00:02-00:22	45		55	-10	达标	0	3			
▲15	金徐村邻近公路第一排第3层		9.2m	2025.04.27 15:01-15:21	55	70	-15	达标	1	4
				2025.04.27 16:04-16:24	54	70	-16	达标	0	3
				2025.04.28 13:51-14:11	55	70	-15	达标	1	3
				2025.04.28 15:00-15:20	56	70	-14	达标	0	2
				2025.04.26 22:59-23:19	47	55	-8	达标	0	3
				2025.04.27 00:04-00:24	40	55	-15	达标	0	1
				2025.04.27 22:43-23:03	48	55	-7	达标	0	2
				2025.04.28 00:03-00:23	42	55	-13	达标	0	3
▲16	金徐村邻近公路第二排第1层		1.2m	2025.04.27 15:28-15:48	51	55	-4	达标	1	4

				2025.04.27 16:32-16:52	55	55	0	达标	1	3
				2025.04.28 14:16-14:36	53	55	-2	达标	1	2
				2025.04.28 15:28-15:48	56	55	1	超标	0	3
				2025.04.26 23:27-23:47	47	45	2	超标	0	2
				2025.04.27 00:31-00:51	49	45	4	超标	0	1
				2025.04.27 23:09-23:29	38	45	-7	达标	0	2
				2025.04.28 00:28-00:48	42	45	-3	达标	0	1
▲17	金徐村邻近公路第二排第3层		9.2m	2025.04.27 15:28-15:48	52	55	-3	达标	1	3
				2025.04.27 16:32-16:52	56	55	1	超标	1	4
				2025.04.28 14:16-14:36	50	55	-5	达标	1	2
				2025.04.28 15:28-15:48	52	55	-3	达标	0	3
				2025.04.26 23:27-23:47	42	45	-3	达标	0	2
				2025.04.27 00:30-00:50	44	45	-1	达标	0	1
				2025.04.27 23:09-23:29	35	45	-10	达标	0	2
				2025.04.28 00:28-00:48	39	45	-6	达标	0	1

8.3.2.2 交通噪声衰减断面监测

本次验收调查期间，针对塘弄村和上吕村进行了交通噪声衰减断面监测，结果显示，随着监测点距道路距离由近至远，噪声监测值并未呈明显的衰减规律，这是因为本工程车流量较少，本底环境值如鸡鸣狗吠等的噪声影响相对较大导致。

表 25 交通噪声衰减断面监测一览表

测点编号	测点位置	测点高度	检测时间	检测结果 dB (A)	均值 dB (A)	车流量 (辆)	
						大型	中小型
▲18	塘弄村 20m 处	1.2m	2025.04.28 17:03-17:23	56	59	0	2
			2025.04.28 20:12-20:32	67		0	3
			2025.04.29 13:19-13:39	55		0	3
			2025.04.29 15:54-16:14	58		0	4
			2025.04.28 22:01-22:21	62	54	0	1
			2025.04.29 00:55-01:05	53		0	1
			2025.04.29 22:05-22:25	56		0	1
			2025.04.30 01:02-01:22	44		0	1
▲19	塘弄村 40m 处	1.2m	2025.04.28 17:03-17:23	56	56	0	2
			2025.04.28 20:13-20:33	56		0	3
			2025.04.29 13:18-13:38	54		0	3
			2025.04.29 15:53-16:13	57		0	4
			2025.04.28 22:00-22:20	51	49	0	1
			2025.04.29	46		0	1

			00:58-01:18				
			2025.04.29 22:05-22:25	54		0	1
			2025.04.30 01:03-01:23	45		0	1
▲ 20	塘弄村 60m 处	1.2m	2025.04.28 17:04-17:24	48	52	0	2
			2025.04.28 20:12-20:32	50		0	3
			2025.04.29 13:19-13:39	54		0	3
			2025.04.29 15:53-16:13	54		0	4
			2025.04.28 22:00-22:20	42	46	0	1
			2025.04.29 00:58-01:18	45		0	1
			2025.04.29 22:06-22:26	53		0	1
			2025.04.30 01:04-01:24	42		0	1
▲ 21	塘弄村 80m 处	1.2m	2025.04.28 20:35-20:55	47	54	0	3
			2025.04.28 17:04-17:24	53		0	2
			2025.04.29 16:15-16:35	62		0	2
			2025.04.29 13:41-14:01	52		0	3
			2025.04.28 22:22-22:42	38	41	0	1
			2025.04.29 01:22-01:42	44		0	1
			2025.04.29 22:27-22:47	44		0	1
			2025.04.30 01:25-01:45	39		0	1
▲ 22	塘弄村 120m 处	1.2m	2025.04.28 17:03-17:23	55	53	0	2
			2025.04.28 20:37-20:57	48		0	3

			2025.04.29 16:15-16:35	60		0	4
			2025.04.29 13:42-14:02	50		0	3
			2025.04.28 22:23-22:43	45	45	0	1
			2025.04.29 01:21-01:41	38		0	1
			2025.04.29 22:27-22:47	51		0	1
			2025.04.30 01:26-01:46	47		0	1
▲23	上吕村 20m 处	1.2m	2025.04.28 17:57-18:17	55	58	0	2
			2025.04.28 19:16-19:36	60		0	3
			2025.04.29 14:12-14:32	59		0	4
			2025.04.29 15:00-15:20	56		0	2
			2025.04.28 22:54-23:14	51	46	0	1
			2025.04.29 00:01-00:21	52		0	1
			2025.04.29 22:58-23:18	39		0	2
			2025.04.30 00:03-00:23	41		0	1
▲24	上吕村 40m 处	1.2m	2025.04.28 17:57-18:17	53	52	0	2
			2025.04.28 19:16-19:36	55		0	2
			2025.04.29 14:12-14:32	51		0	4
			2025.04.29 15:00-15:20	48		0	2
			2025.04.28 22:54-23:14	46	42	0	1
			2025.04.29 00:01-00:21	44		0	1
			2025.04.29 22:59-23:19	37		0	2

			2025.04.30 00:04-00:24	40		0	1
▲25	上吕村 60m 处	1.2m	2025.04.28 17:58-18:18	49	50	0	2
			2025.04.28 19:17-19:37	55		0	2
			2025.04.29 14:13-14:33	48		0	4
			2025.04.29 15:02-15:22	47		0	2
			2025.04.28 22:55-23:15	46	42	0	1
			2025.04.29 00:01-00:21	45		0	1
			2025.04.29 22:59-23:19	38		0	2
			2025.04.30 00:05-00:25	40		0	1
▲26	上吕村 80m 处	1.2m	2025.04.28 18:18-18:38	58	52	0	2
			2025.04.28 19:39-19:59	54		0	2
			2025.04.29 14:36-14:56	49		0	4
			2025.04.29 15:22-15:42	47		0	2
			2025.04.28 23:17-23:37	53	46	0	1
			2025.04.29 00:23-00:43	44		0	1
			2025.04.29 23:25-23:45	42		0	2
			2025.04.30 00:30-00:50	44		0	1
▲27	上吕村 120m 处	1.2m	2025.04.28 18:19-18:39	51	50	0	2
			2025.04.28 19:39-19:59	54		0	2
			2025.04.29 14:36-14:56	46		0	4
			2025.04.29 15:22-15:42	47		0	2

			2025.04.28 23:17-23:37	48	44	0	1
			2025.04.29 00:23-00:43	47		0	1
			2025.04.29 23:26-23:46	40		0	2
			2025.04.30 00:30-00:50	42		0	1

表 26 交通噪声衰减断面监测统计表

距离	塘弄村		上吕村	
	昼	夜	昼	夜
20 米	59	54	58	46
40 米	56	49	52	42
60 米	52	46	50	42
80 米	54	41	52	46
120 米	53	45	50	44

8.4 运营期声环境保护措施调查

经调查，建设单位对沿线两侧采用乔木和草本植物进行了绿化，且工程采用了 SMA 降噪路面。此外，针对环评报告中提出对岭脚村和金徐村安装通风隔声窗的要求，建设单位已预留了相应隔声窗费用，后续视居民反馈情况采取相应防治措施。

8.5 调查结论与建议

8.5.1 调查结论

施工期落实了环评及批复提出的噪声控制措施。

本次验收调查期间，岭脚村邻近公路第一排第 1 层和第 3 层、安山村邻近公路第二排第 1 层和第 3 层、金徐村邻近公路第二排第 1 层的夜间均存在噪声超标现象，金徐村邻近公路第二排第 1 层和第 3 层的白天存在噪声超标现象，其余均达标。

安山村的交通噪声 24h 连续监测满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 4a 类标准。

塘弄村和上吕村的交通噪声衰减断面监测结果显示：随着监测点距道路距离由近至远，噪声监测值并未呈明显的衰减规律，这是因为本工程车流量较少，本底环境值如鸡鸣狗吠等的噪声影响相对较大导致。

噪声超标的原因主要是鸡鸣狗吠，尤其是夜间此类现象更为频繁。此外，岭脚村大多数用作民宿，有商业性质也是其噪声超标的原因之一，本道路的交通噪声影响相对较小。

针对环评报告中提出对岭脚村和金徐村安装通风隔声窗的要求，预留了相关费用。

8.5.2 建议

综合考虑现状监测值、运营期预测结果、环评阶段提出的噪声防治措施及后期的车流量增长情况，建议持续关注工程沿线居民的反馈情况。

9 社会环境影响调查

原设计方案安山村村民出行是通过绕行原有老路来与本项目进行衔接，因安山上半村村民日常出行困难，生活物资、生产物资运输较为困难，为此，安山村村委会强烈要求本项目需与现有的村道相接（详见附件三），经沟通协商后，根据现状地形条件，并充分考虑原设计方案的路堑开挖的实际状况，并结合主线道路平纵面设计指标的要求，对原有平面线位进行适当调整。在不过分增加工程造价的前提下，于 K4+611 处（变更后桩号）增加了一处平交口。

总的来说，本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路，有利于改善当地居民的出行条件，提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力，极大地提高道路安全及行车舒适性，完善地方公路网络，满足日益增长的交通需求，有利于促进当地经济的快速发展。

10 环境管理与监测情况调查

10.1 环境管理调查

10.1.1 环境管理机构设置

（1）施工期

为保证建设期工程环保管理工作的落实，建设单位制定了由设计单位、工程监理单位、环保专项设施维护管理单位以及施工承包单位等组成的环境管理机构。

建设单位利用月例会，对各参建单位进行环境保护宣传教育，提高各参建单位的环境保护意识，在施工过程中积极采取环境保护措施，减小工程施工对周边环境的影响，保护施工区的环境。

施工单位在施工过程中通过设置环保宣传牌、文明施工牌等形式进行环保宣传教育工作，提高施工人员的环境保护意识。同时要求现场施工人员做好相应环境保护工作。

综合分析，环保管理组织机构的建立及各岗位职责的明确，为工程指挥部环保工作的落实提供了机构上的有力保证。

（2）运营期

运营期的环境管理委托专业的养护单位负责，各养护段安排养护工人进行日常清扫，保持道路的清洁，同时对道路沿线绿化进行养护，落实完善绿化美化工作，尽量减少水土流失，还对沿线路、桥面径流处理设施等定期维护，确保正常使用。对于较严重的环境问题，如边坡、清淤、排水设施等的毁坏，则负责整修。

10.1.2 环境监测能力建设情况

在工程建设过程中，建设单位委托金华中创环境检测技术有限公司开展施工期环境监测工作。监测单位接受委托后，即组织技术人员进行了现场查勘，并根据相应技术规范要求编制了监测实施方案，施工期严格按照规程规范及实施方案的要求开展监测工作。

10.1.3 环境影响报告表中提出的监测计划落实情况

环境影响报告表中提出针对运营期敏感点处噪声值进行跟踪监测。

落实情况：在验收调查期间，建设单位委托金华中创环境检测技术有限公司开展敏感点噪声监测。

10.1.4 环境管理状况分析与建议

1、本工程基本执行了建设项目环境影响评价制度、环境保护“三同时”制度和竣工环境保护验收制度。

2、施工期和运营期环境保护管理组织机构健全，制定了一系列行之有效的环境管理制度，并在建设与运营过程中得到了执行。已有环境管理机构和制度可以满足道路环境保护工作要求。

建议完善运营期的环境管理，持续关注沿线的噪声影响，在第一时间采取措施，以保护沿线区域群众的生活质量不因公路的运营而下降。

10.2 监测情况调查

本项目验收期间环境质量及污染源监测结果如下表。

表 27 验收监测一览表

项目	监测时间 监测频次	监测点位	监测项目	监测结果分析
生态	/	/	/	/
水	2025 年 4 月 28 日和 4 月 29 日；	麻车坑河道 断面	pH 、 COD _{Mn} 、	地表水的总磷存在超标现象，其余指标的监测结果均满足《地表水环境质

	每天采样 1 次。		BOD ₅ 、 氨氮、 总磷、 石油类	量标准》（GB3838-2002）I类水质标准要求
气	/	/	/	/
声	2025 年 4 月 26—28 日； ①敏感点声环境质量监测：每天昼间监测 2 次，夜间监测 2 次，每次监测 20min； ②交通噪声 24h 连续监测：监测 1 天； ③交通噪声衰减断面监测：每天昼间监测 2 次，夜间监测 2 次，每次监测 20min	①15 个噪声敏感点 ②安山村（▲09） ③塘弄村、上吕村	L _{Aeq}	岭脚村、安山村、金徐村声环境质量均不满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 1 类标准。噪声超标的原因主要是鸡鸣狗吠，尤其是夜间此类现象更为频繁。此外，岭脚村大多数用作民宿，有商业性质也是其噪声超标的原因之一。 安山村的交通噪声 24h 连续监测满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的 4a 类标准。 塘弄村和上吕村的交通噪声衰减断面监测结果随着监测点距道路距离由近至远，噪声监测值并未呈明显的衰减规律，这是因为本工程车流量较少，本底环境值如鸡鸣狗吠等的噪声影响相对较大导致。
电磁 振动	/	/	/	/
其他	/	/	/	/

11 公众情况调查

11.1 调查目的

仙居县溪港至安岭公路改建工程的建设，改善了当地居民的出行条件，对当地经济发展起到了较大的促进作用，但也不可避免地对道路沿线的自然环境和社会环境产生一定的影响。

本次验收调查在道路沿线进行了公众意见调查，以便了解道路施工期、运营期受影响区域相关人员的意见和要求，了解道路设计、建设过程中的遗留问题，收集合理的对策建议，进一步完善道路环境保护工作。

11.2 调查方法

向道路沿线区域内居民和司乘人员发放公众意见调查表。

11.3 调查对象

公众参与调查对象以直接受影响的民众个人和道路上来往的司乘人员为主，主要包括：（1）道路沿线直接受道路工程影响的居民；（2）路经本公路的司乘人员。

11.4 调查结果统计与分析

11.4.1 沿线居民意见调查结果统计与分析

本次调查向公路沿线居民发放了调查表 5 份，收回 5 份，回收率 100%。被调查对象年龄在 37~62 岁之间。沿线居民意见调查统计结果见下表。

表 28 沿线居民意见调查结果一览表

调查内容	观点	人数 (人)	比例 (%)
修建该公路是否有利于本地区经济发展	有利	3	60
	不利	0	0
	不知道	2	40
施工期对您影响最大的方面是什么	噪声	0	0
	灰尘	0	0
	灌溉泄洪	1	20
	其他	4	80
居民区附近 150m 内，是否曾设有料场或搅拌站	有	0	0
	没有	4	80
	没注意	1	20
夜间 22:00 至早晨 06:00 时段内，是否有使用高噪声机械施工现象	常有	0	0
	偶尔有	0	0
	没有	5	100
公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施	是	5	100
	否	0	0
占压农业水利设施时，是否采取了临时应急措施	是	5	100
	否	0	0
取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施	是	5	100
	否	0	0
公路建成后对您影响较大的是	噪声	0	0
	汽车尾气	0	0
	灰尘	0	0
	其他	5	100
公路建设后的通行是否满意	满意	3	60
	基本满意	2	40
	不满意	0	0
附近通道内是否有积水现象	经常有	0	0
	偶尔有	1	20
	没有	4	80
建议采取何种措施减轻影响	绿化	2	40
	声屏障	0	0
	限速	0	0
	其他	3	60
你对本公路工程环境保护工作的总体评价	满意	4	80

基本满意	1	20
不满意	0	0
无所谓	0	0

11.4.2 司乘人员调查结果统计与分析

本次调查向司乘人员发放了调查表 6 份，收回 6 份，回收率 100%。司乘人员意见调查统计结果见下表。

表 29 司乘人员意见调查结果一览表

调查内容	观点	人数 (人)	比例 (%)
修建该公路是否有利于本地区的经济发展	有利于	6	100.0
	不利	0	0.0
	不知道	0	0.0
对该公路试运营期间环保工作的意见	满意	5	83.3
	基本满意	1	16.7
	不满意	0	0.0
	无所谓	0	0.0
对沿线公路绿化情况的感受	满意	5	83.3
	基本满意	1	16.7
	不满意	0	0.0
公路试营运过程中主要的环境问题	噪声	1	16.7
	空气污染	0	0.0
	水污染	0	0.0
	出行不便	0	0.0
公路汽车尾气排放	严重	0	0.0
	一般	1	16.7
	不严重	5	83.3
公路运行车辆堵塞情况	严重	0	0.0
	一般	0	0.0
	不严重	6	100.0
公路上噪声影响的感觉情况	严重	0	0.0
	一般	0	0.0
	不严重	6	100.0
局部路段是否有限速标志	有	4	66.7
	没有	0	0.0
	没注意	2	33.3
学校或居民区附近是否有禁鸣标志	有	1	16.7

	没有	0	0.0
	没注意	5	83.3
建议采取何种措施减轻噪声影响	声屏障	0	0.0
	绿化	6	100.0
	搬迁	0	0.0
对公路建成后的通行感觉情况	满意	2	33.3
	基本满意	4	66.7
	不满意	0	0.0
运输危险品时，公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求	有	0	0.0
	没有	0	0.0
	不知道	6	100.0
对公路工程基本设施满意度如何	满意	4	66.7
	基本满意	2	33.3
	不满意	0	0.0
对本公路工程环境保护工作的总体评价	满意	5	83.3
	基本满意	1	16.7
	不满意	0	0.0
	无所谓	0	0.0

11.5 调查结论与建议

公众意见调查统计结果显示本项目建设得到了公众的普遍赞同，多数被调查人员认为公路的建设有利于促进当地的经济发展且对本公路工程环境保护工作表示满意。施工期与试运营期均未发生过环境污染事故，也没有收到过群众有关环保的投诉。

12 调查结论与建议

通过对项目环境状况调查，对有关技术文件、报告的分析，对工程环保执行情况、环境保护措施的重点调查与监测，从环境保护角度对工程提出以下调查结论和建议。

12.1 结论

（1）工程基本情况

本项目为三级公路建设，位于台州市仙居县，项目东起溪港乡、西至安岭乡，总长 8.6655km，道路标准段红线宽度为 7.5m，并设置桥梁 1 座，设计时速 30km/h。工程规模、地点、路面结构、环境保护措施等与原环评和初步设计基本一致，不存在重大变动。

（2）环境保护措施落实情况

本工程施工期环评报告表和批复意见中的各项环保措施得到落实，且项目主体工程完成后对周边进行了绿化恢复工程，施工期和试运营期均未发生环境污染事故，地方环保主管部门等反映未接到相关环保投诉。建设单位组织完善，责任明确，在工程建设期间基本贯彻了环境保护“三同时”制度，在施工过程中，执行了环评报告表及有关部门的批复意见，基本落实了环评及其批复中的环境保护措施。同时，结合国家、部门有关规定，制定了环境管理制度。

（3）环境空气影响调查

本工程对环境空气的影响主要在施工期，根据调查，建设单位、施工单位在施工期内采取了积极、有效的环境保护措施，尽可能地避免了本项目施工对周围环境空气产生的不利影响。

运营期大气污染物主要来自汽车尾气，本工程所在区域地形开阔，大气扩散条件好，且车流量较少，车辆排放的废气对沿线大气环境质量的影响较小。

（4）水环境影响调查

①本工程施工期建设单位根据环评及批复要求，采取了相对有效的水污染防治措施，保障了沿线河流的水体功能，避免了发生污染水体事件，有效降低了道路施工对沿线水体的影响。

②本工程对桥面径流收集系统、防抛网和护栏进行了专业设计和施工。

③地表水的总磷存在超标现象。

（5）声环境影响调查

①施工期较好地落实了环评及批复提出的噪声控制措施。

②本次验收监测期间▲02、▲03、▲11、▲12、▲16、▲17（岭脚村、安山村、金徐村）共计6个噪声监测点声环境质量均不满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的1类标准。噪声超标的原因主要是鸡鸣狗吠，尤其是夜间此类现象更为频繁。此外，岭脚村大多数用作民宿，有商业性质也是其噪声超标的原因之一。

③安山村的交通噪声24h连续监测满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的4a类标准。

④塘弄村和上吕村的交通噪声衰减断面监测结果随着监测点距道路距离由近至远，噪声监测值并未呈明显的衰减规律，这是因为本工程车流量较少，本底环境值如鸡鸣狗吠等的噪声影响相对较大导致。

⑤针对环评报告中提出对岭脚村和金徐村安装通风隔声窗的要求，预留了相关费用。

（6）固废环境影响调查

施工期生活垃圾委托当地环卫部门统一清运处置，弃置的建筑垃圾已及时运至指定地点。运营期无固体废物产生。

（7）生态影响调查

本次调查，未发现本工程施工对生态环境造成显著影响。

①堆场、临时施工场地、公路两侧等处采取了有效的生态恢复措施，恢复效果较好，水土流失得到了有效治理。

②本工程建设占地范围内没有发现珍稀保护动物和古树名木。

③本工程通过采取有效措施，对水生生态环境的影响较小。

12.2 建议

综合考虑现状监测值、运营期预测结果、环评阶段提出的噪声防治措施及后期的车流量增长情况，建议持续关注工程沿线居民的反馈情况。如有需要及时采取隔声窗等相关隔音降噪措施。

综合以上情况认为，按照国家环境保护部关于建设项目竣工环境保护验收的规定，本工程具备了竣工环境保护验收条件，建议通过竣工环境保护验收。

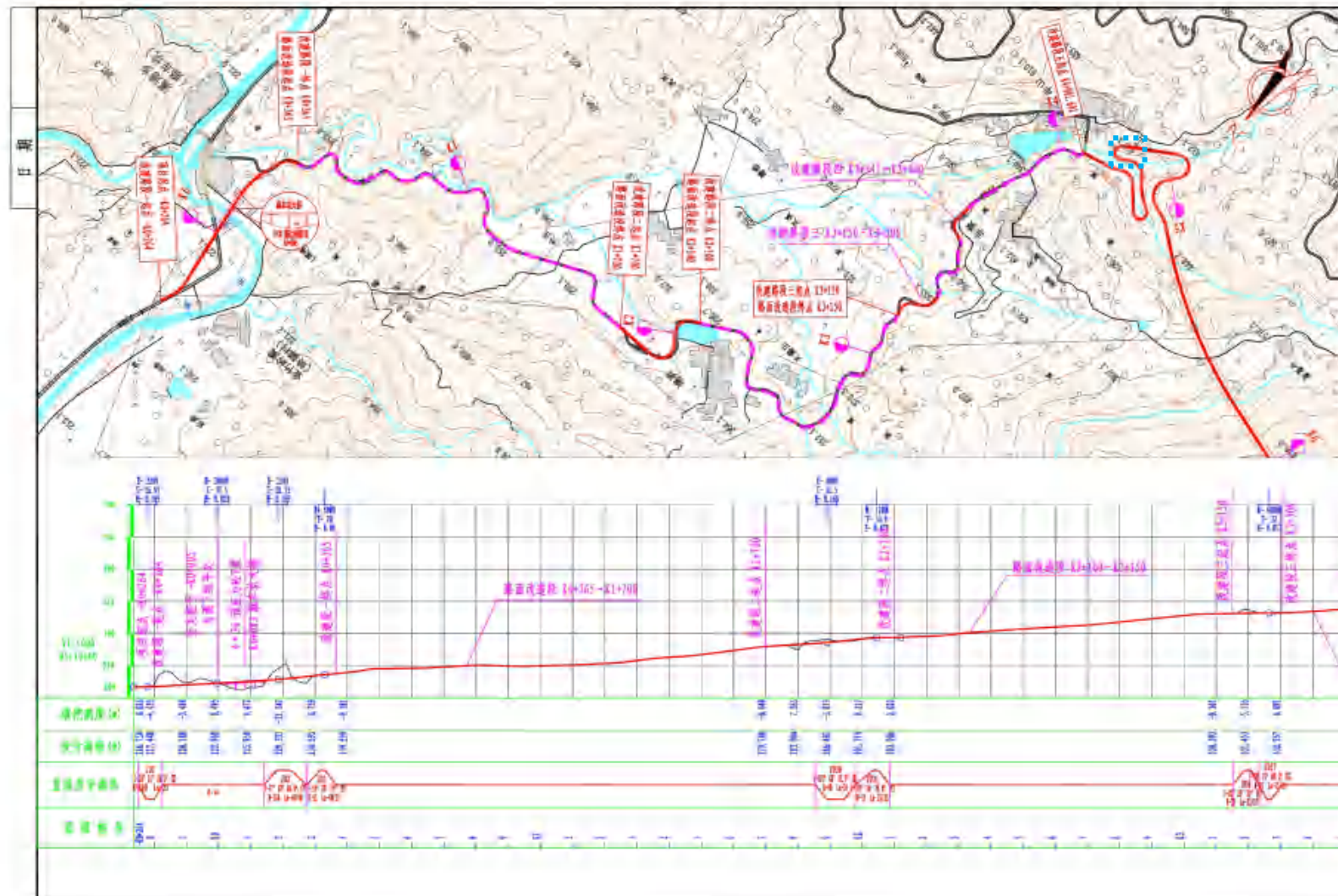
附图

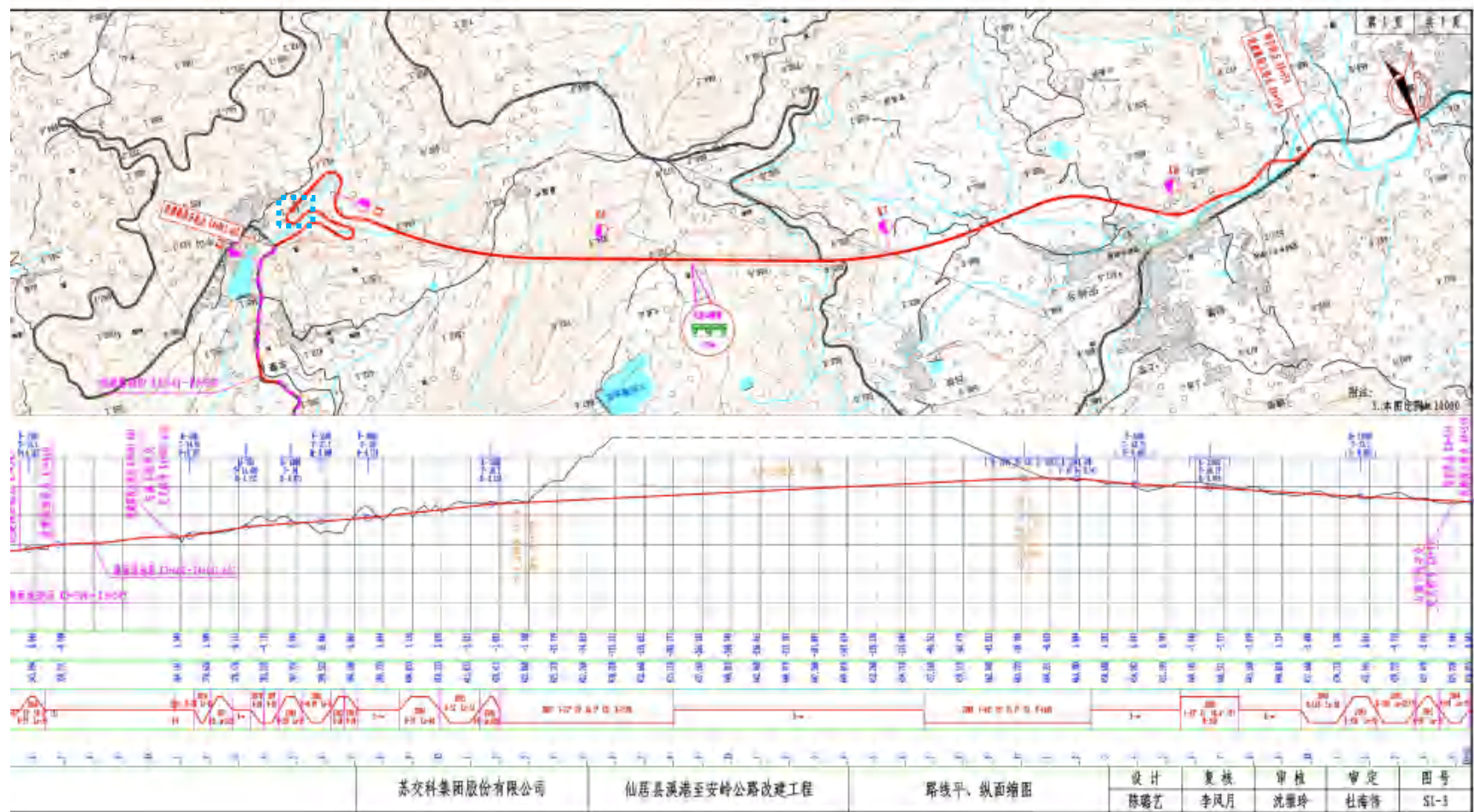


附图一 建设项目地理位置图

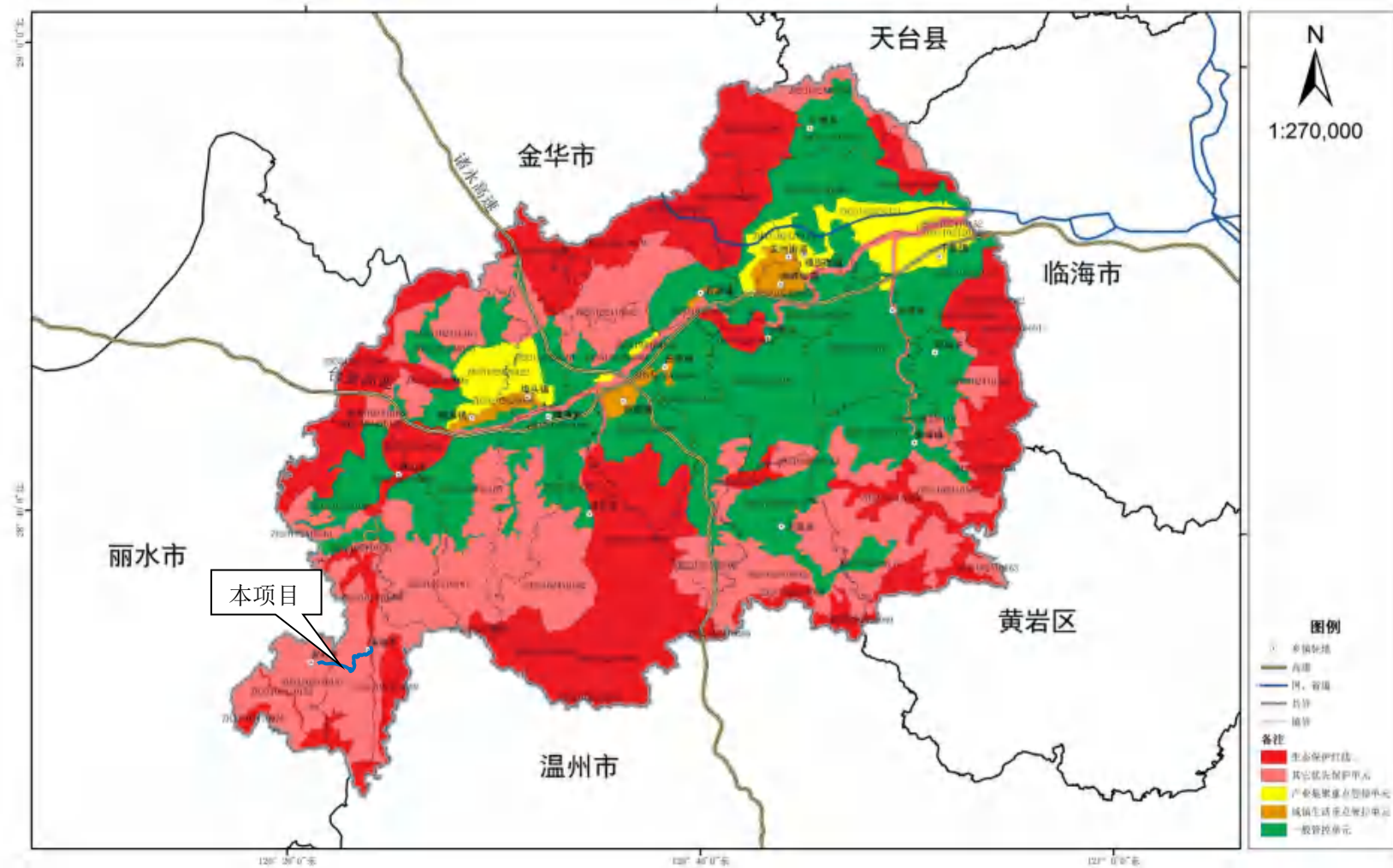


附图二 项目敏感点监测布点图（黄框区域：实际较环评减少的部分）

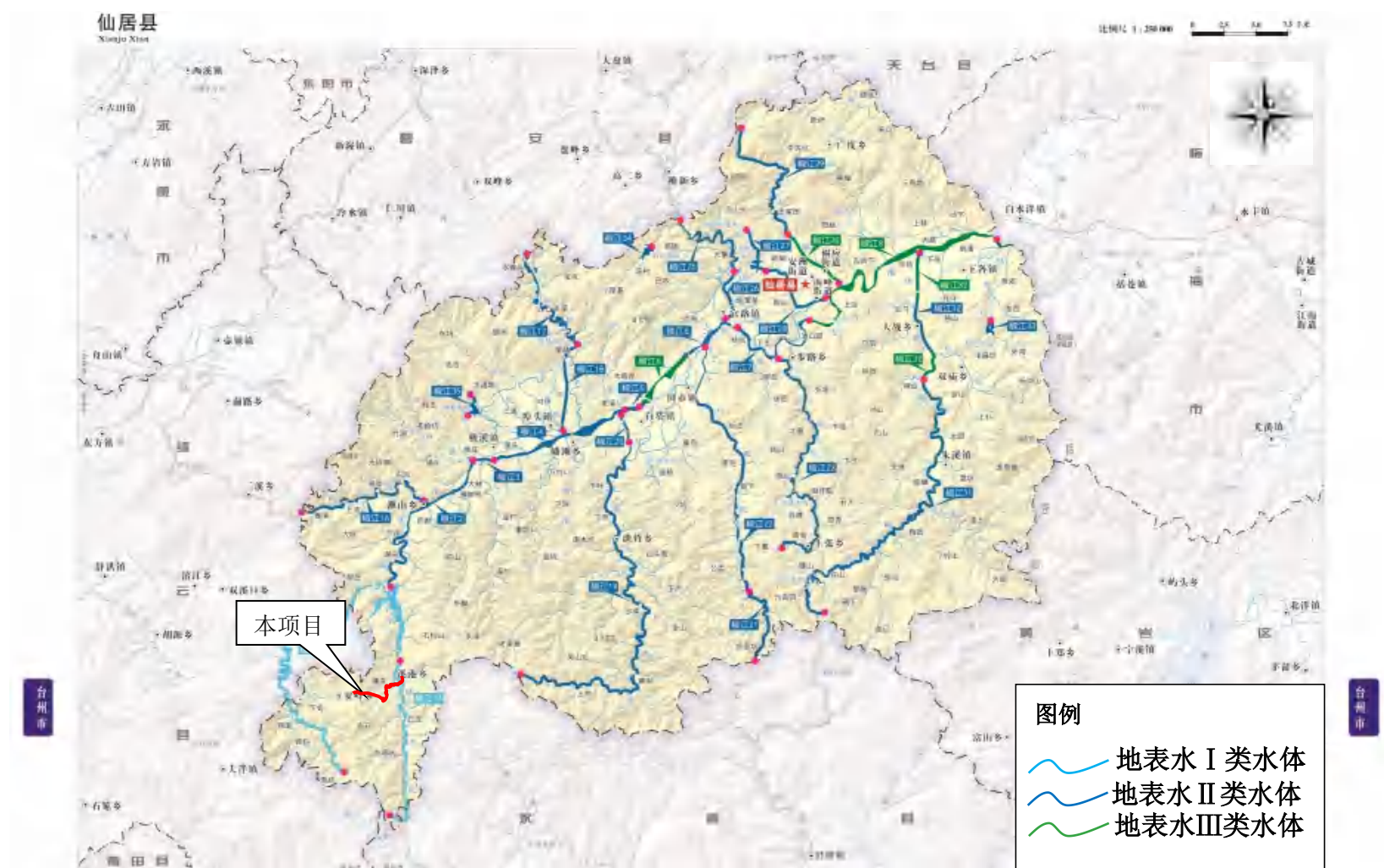




附图三 项目总平面布置图（蓝框区域：实际较环评减少的部分）



附图四 仙居县“三线一单”环境管控单元分类图



附图五 仙居县地表水功能区划图

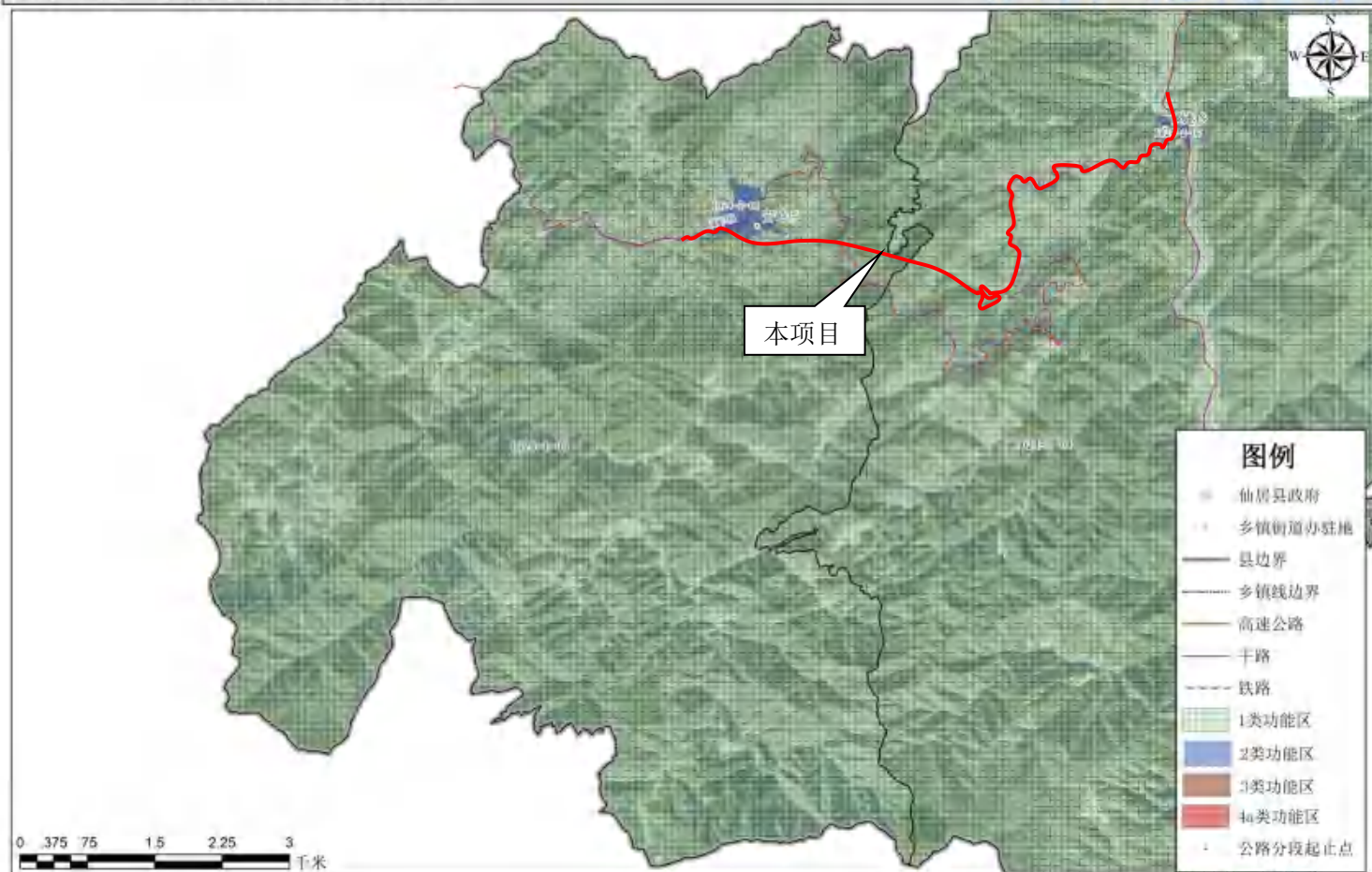
仙居县声环境功能区划分方案

溪港乡声环境功能区划图



仙居县人民政府

台州市环境科学设计研究院



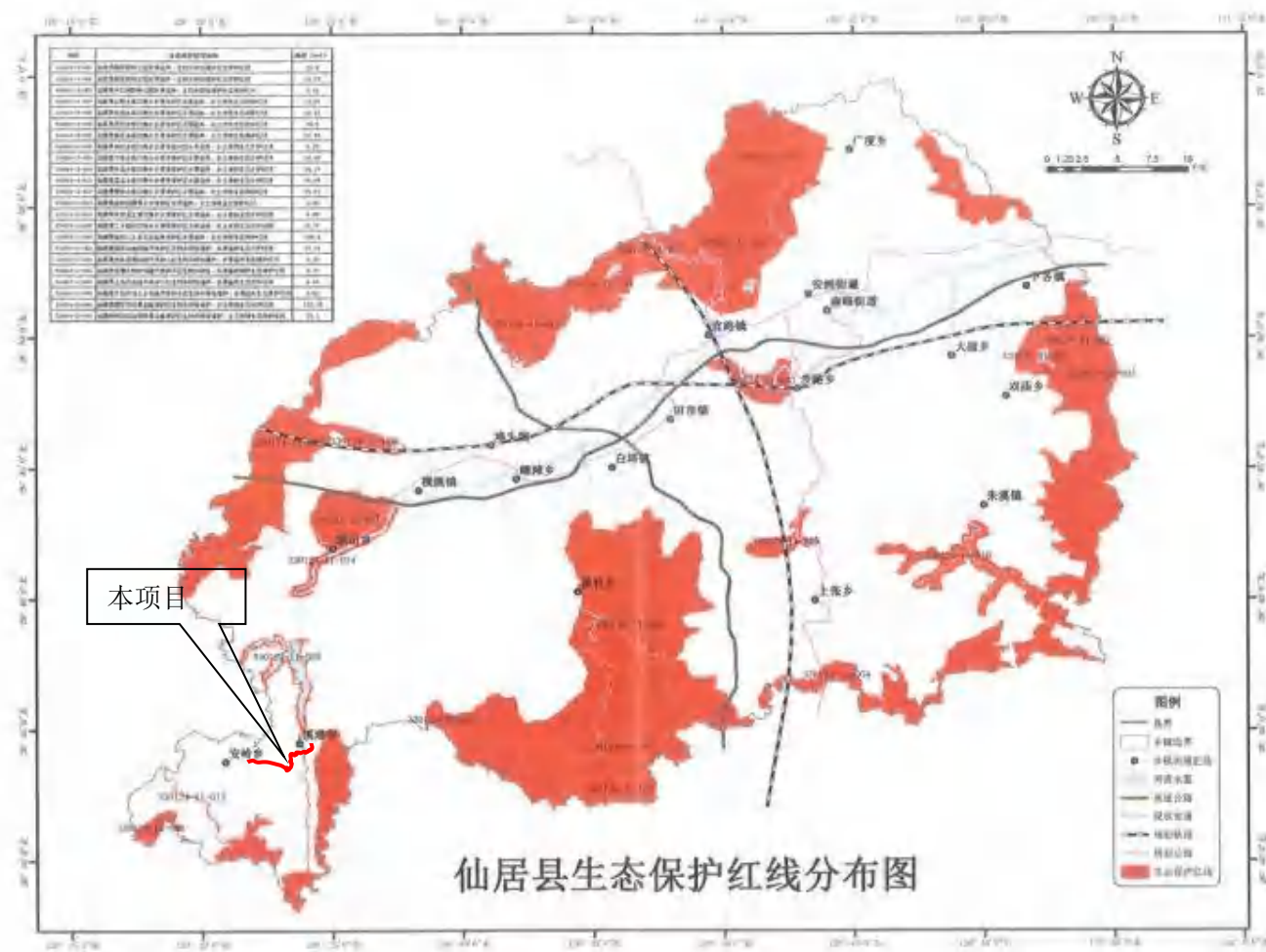
附图六 仙居县声功能区划图



附图七 仙居县环境空气功能区划图



附图八 仙居县水系图



附图九 仙居县生态保护红线分布图

附件

附件一 项目立项文件

仙居县发展和改革局文件

仙发改审批〔2019〕49号

关于仙居县溪港至安岭公路改建工程 项目建议书的批复

仙居县交通工程管理所：

你所《关于要求批复仙居县溪港至安岭公路改建工程项目建议书的函》（仙交工管〔2019〕2号）及相关附件收悉。为实施乡村振兴战略，改善农村公路路网体系，经研究，原则同意仙居县溪港至安岭公路改建工程项目建议书。现将主要内容批复如下：

一、线路走向：

项目起点位于岭脚村东侧，与现状溪下线顺接处，穿过麻车坑后沿现状溪下线由东向西布线，经过塘弄村、天赐庄

后，由北向南走线，经过半山村后沿山坡布线设置两处回头曲线后，线位由东向西穿过大皮山隧道，到达终点安岭乡。

二、项目建设规模及主要建设内容：

工程主线全长 9064 米，其中新建段长 5772 米，路面改造段长 3046 米，其余部分保持现状。路基宽度为 7.5 米，按双向两车道三级公路标准进行设计建设，主要建设内容为道路工程、桥梁工程、涵洞工程、隧道工程、排水工程、老路“白改黑”以及绿化、交通安全设施等配套工程。

项目总用地约为 244.02 亩,新征用地 214.875 亩。

三、项目总投资及资金来源

项目总投资为 19381 万元，建设资金由县财政及上级补助解决。

请据此批复，抓紧做好资金落实、规划选址、土地预审等前期工作，委托编制项目可行性研究报告送审。

抄送：县统计局、县财政局、县住房和城乡建设局、县自然资源
源和规划局、台州市生态环境局仙居分局。

仙居县发展和改革局 2019 年 4 月 26 日印发

项目编码：2019-331024-48-01-026540-000

台州市生态环境局文件

台环建（仙）〔2022〕17号

台州市生态环境局关于仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表的批复

仙居县公路与运输管理中心：

你单位报送的《关于要求对仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告进行审批的函》及相关材料收悉。根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十二条第一款的规定，经研究，现批复如下：

一、根据你单位委托浙江环耀环境建设有限公司编制的《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环境影响报告表（报批稿）》（以下简称《环评报告表》），项目为三级公路建设，位于台州市仙居县，项目东起溪港乡，西至安岭乡，设计改扩建长 8.818km，道路标准段红线宽度为 7.5m，并设置桥梁 1 座。

本项目在环评行政许可公示期间未接到反对意见，原则同意该《环评报告表》结论，你单位必须按照该《环评报告表》所列的产能实施生产活动。

二、项目须采用先进的技术和装备，提高自动化控制水平，减少各种污染物的产生量和排放量，并重点做好以下工作：

1、加强废水、大气、噪声、固废污染防治，严格按照该《环评报告表》所列的排放要求，落实或优化各项污染防治措施，各项环保设施设计应由具有设计资质的单位承担。

2、项目建设、运营期内必须严格执行环保各项制度，确保废水、大气、噪声、固废等污染物达标排放。

3、加强项目生态恢复和保护，严格落实环评报告提出的施工期和营运期的生态保护措施，水土保持措施，防止水土流失，及时做好临时施工场地的生态恢复，确保工程建设和运行对生态环境的影响降到最低。

三、建立健全项目信息公开机制，按照《建设项目环境影响评价信息公开机制方案》（环发〔2015〕162号）的要求，及时、如实地向社会公开项目建设过程信息，并主动接受社会监督。

四、建设单位若在报批本环境影响评价文件时隐瞒有关情况或者提供虚假材料的，我局将依法撤销该项目的批准文件；根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十四条第一款的

规定，环境影响评价文件经批准后，若项目的性质、规模、地点、采用的实施工艺或者防治污染，防止生态破坏的措施发生重大变动的，应依法重新报批项目环评文件。

五、根据《浙江省建设项目环境保护管理办法》第三条第二款的规定，该项目还应当符合主体功能区规划、土地利用总体规划、城乡规划、国家和省产业政策等要求。

以上意见和该《环评报告表》中提出的污染防治措施和风险防范措施，你单位应在项目运营和管理中认真予以落实；并严格落实法人承诺和按证排污，及时开展项目竣工环境保护验收工作；同时须按规定接受各级生态环境部门的监督检查，

抄送：仙居县溪港乡人民政府，仙居县安岭乡人民政府，仙居县发展和改革局，仙居县生态环境保护行政执法队，浙江环耀环境建设有限公司

恢复原有道路请求

致仙居县公路与运输管理中心：

由贵单位负责实施的仙居县溪港至安岭公路改建工程项目中安山至大皮山隧道进口段路基工程破坏了安山村至安山上半村的原有村道，路基与原村道有4-5米的高差，造成安山上半村村民日常出行困难，日常生活物资、生产物资无法上下，恳请仙居县公路与运输管理中心多问民生之需，多谋富民之策，多办惠民之事，因此要求接顺原有道路。

特此请求！

仙居县溪港至安岭公路改建工程

施工图(K4+082~K4+900 段)变更方案审查会专家组意见

2022年6月1日,仙居县公路与运输管理中心在仙居组织召开了仙居县溪港至安岭公路改建工程施工图(K4+082~K4+900段)变更方案(以下简称《施工图变更方案》)审查会。参加会议的有仙居县交通运输局、仙居县交通运输行政执法队等有关部门和单位的代表以及特邀专家,会议成立了专家组(名单附后)。与会代表和专家听取了编制单位苏交科集团股份有限公司对《施工图变更方案》的汇报,认真审阅了《施工图变更方案》和相关资料,经充分讨论形成专家组意见如下:

一、总体评价

专家组原则同意编制单位提出的《施工图变更方案》。

二、具体意见

1. 建议进一步补充完善路线改移和排水系统变更理由;
2. 建议进一步优化变更路段路基防护设计;
3. 建议进一步优化沿线交通安全设施设计;
4. 建议进一步优化排水系统设计;
5. 补充安山村改移道路平交口设计。

专家组组长:

2022年6月1日

检 测 报 告

Test Report

报告编号: ZCJC202504056

项目名称 仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工环

境保护验收监测

检测类别 验收检测

声 明

一、本报告无批准人签名，或涂改，或未加盖本公司红色检测报告专用章及其骑缝章均无效；

二、本报告部分复制，或完整复制后未加盖本公司红色检测报告专用章均无效；

三、本报告发生涂改后均无效；

四、委托方应对提供的检验检测相关信息的完整性、真实性、准确性负责。本公司实施的所有检验检测行为以及提供的相关报告以委托方提供的信息为前提，若委托方提供信息存在错误、偏离或与实际情况不符，本公司不承担由此引起的责任；

五、未经同意本报告不得用于广告宣传；

六、由委托方采样送检的样品，本报告只对样品所检项目的符合性情况负责，送检样品的代表性和真实性由委托人负责；

七、委托方若对本报告有异议，请于收到报告之日起十五个工作日内向公司提出。

地址：金华市婺城区白龙桥镇临江东路 1100 号 1 号商务楼 7 楼
邮编：321000
电话：13516918723
邮箱：jhzcjc2024@163.com

委托概况:

检测类别 验收检测 样品类别 地表水、噪声

委托单位 浙江环耀环境建设有限公司

委托地址 浙江省杭州市拱墅区上塘路329号1幢12楼

受检单位 /

受检地址 仙居县溪港至安岭公路

采样方/检测方 金华中创环境检测技术有限公司

采样日期 2025.04.26-04.30 检测日期 2025.04.26-05.05

技术说明:

类别	检测项目	检测依据	仪器名称及型号名称
地表水	pH值	水质 pH 值的测定 电极法 HJ 1147-2020	便携式酸度计 /DL-PH100
	高锰酸盐指数	水质 高锰酸盐指数的测定 GB/T 11892-1989	高精度数显恒温水浴锅 /HH-8
	五日生化需氧量	水质 五日生化需氧量 (BOD ₅) 的测定 稀释与接种法 HJ 505-2009	溶解氧仪 /DL-DO200
	氨氮	水质 氨氮的测定 纳氏试剂分光光度法 HJ 535-2009	紫外可见分光光度计 /UV-2800
	总磷	水质 总磷的测定 钼酸铵分光光度法 GB/T 11893-1989	
	石油类	水质 石油类的测定 紫外分光光度法 (试行) HJ 970-2018	
噪声	噪声	声环境质量标准 GB 3096-2008	多功能声级计 /AWA5688

解释和说明:

*: 为现场直读数据。

检测结果:

地 表 水 检 测 结 果

采样日期	采样点位 检测项目及单位	麻车坑河道监测断面 ★01
2025.04.28	pH值* (无量纲)	6.9 (15.6℃)
	高锰酸盐指数 (mg/L)	1.2
	五日生化需氧量 (mg/L)	1.0
	氨氮 (mg/L)	0.091
	总磷 (mg/L)	0.03
	石油类 (mg/L)	<0.01
	样品性状	无色透明
2025.04.29	pH值* (无量纲)	6.8 (15.4℃)
	高锰酸盐指数 (mg/L)	1.3
	五日生化需氧量 (mg/L)	1.1
	氨氮 (mg/L)	0.159
	总磷 (mg/L)	0.04
	石油类 (mg/L)	<0.01
	样品性状	无色透明

检测结果:

噪声检测结果

测点编号	测点位置	测点高度	主要声源	检测时间	检测结果dB (A)						车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车
▲02	岭脚村 邻近公路第一排第1层 窗前1m	1.2m	生活 (鸡狗叫) + 交通	2025.04.27 14:40-15:00	53	53.2	52.4	51.6	76.8	50.6	1.3	1	2
				2025.04.27 17:00-17:20	52	52.6	50.2	49.6	71.2	48.8	2.1	0	2
				2025.04.28 13:10-13:30	50	51.2	50.2	49.2	57.1	46.6	0.8	1	1
				2025.04.28 15:34-15:54	52	52.8	52.0	51.4	66.8	50.5	0.9	0	1
				2025.04.26 22:46-23:06	54	47.8	42.4	41.6	90.6	40.2	3.3	0	1
				2025.04.27 01:02-01:22	44	43.8	43.2	42.6	60.5	41.8	1.1	0	1
▲03	岭脚村 邻近公路第一排第3层	9.2m	生活 (鸡狗叫) + 交通	2025.04.27 22:29-22:49	47	47.6	46.0	45.6	55.0	44.5	1.3	0	1
				2025.04.28 00:57-01:17	52	50.4	49.8	49.6	73.4	47.9	2.1	0	1
				2025.04.27 14:40-15:00	52	52.4	50.4	49.6	68.5	48.3	2.1	1	2
				2025.04.27 17:00-17:20	54	54.2	53.2	52.8	71.9	52.1	1.1	0	2
				2025.04.28 13:10-13:30	54	53.4	52.2	51.4	77.2	49.7	1.5	1	1
				2025.04.28 15:34-15:54	52	53.4	51.8	51.2	61.9	50.4	1.0	0	1
				2025.04.26 22:46-23:06	44	49.0	42.0	41.4	63.7	40.4	2.6	0	1
				2025.04.27 01:02-01:22	45	45.0	44.4	43.8	61.3	43.0	1.4	0	1
				2025.04.27 22:29-22:49	49	48.0	45.0	44.6	66.3	43.8	3.4	0	1
				2025.04.28 00:57-01:17	48	46.4	46.0	45.6	69.7	44.9	2.1	0	1

噪声检测结果

测点编号	测点位置	测点高度	主要声源	检测时间	检测结果dB (A)							车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车	
▲04	麻丰坑村附近公路第一排第1层富前1m (西向公路侧)	1.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.27 13:46-14:06	51	51.0	48.8	48.2	75.5	47.6	1.9	1	5	
				2025.04.27 17:54-18:14	50	51.8	49.0	48.2	62.8	47.4	1.8	0	1	4
				2025.04.28 12:03-12:23	48	49.2	47.0	46.2	60.1	45.4	1.4	0		2
				2025.04.28 16:31-16:51	48	48.6	46.2	45.6	75.0	45.0	1.6	0		1
				2025.04.26 22:14-22:34	47	48.0	47.0	46.4	62.7	45.2	1.1	0	0	2
				2025.04.27 01:32-01:52	51	50.8	50.4	50.2	65.2	48.3	0.8	0		1
				2025.04.27 22:00-22:20	48	48.4	47.6	47.2	59.0	46.6	0.5	0	0	2
				2025.04.28 01:25-01:45	47	47.6	47.2	47.0	55.2	46.5	0.3	0	1	3
▲05	麻丰坑村附近公路第一排第3层(西向公路侧)	9.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.27 13:46-14:06	48	49.6	47.6	47.0	61.2	46.3	1.3	1	5	
				2025.04.27 17:54-18:14	49	51.2	48.0	47.4	65.2	46.7	1.8	0	1	4
				2025.04.28 12:03-12:23	48	48.6	47.0	46.0	67.0	44.9	1.1	0		2
				2025.04.28 16:31-16:51	46	47.2	45.2	44.4	72.2	43.7	1.4	1		1
				2025.04.26 22:14-22:34	50	50.4	46.6	46.0	61.3	45.1	3.4	0	1	2
				2025.04.27 01:32-01:52	51	51.0	50.6	50.2	64.3	49.3	0.5	0		1
				2025.04.27 22:00-22:20	48	49.0	47.6	47.2	64.5	46.5	1.0	0	0	2
				2025.04.28 01:24-01:44	45	45.8	45.2	45.0	55.7	44.2	0.4	0	1	3

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果dB (A)							车流量 (辆)		
					L _{eq}	L ₀₁	L ₀₂	L ₀₃	L ₀₄	L ₀₅	L ₀₆	SD	大型车	中小型车
▲06	麻车坑村附近公路第二排第1处窗前1m	1.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.27 13:46-14:06	52	52.4	49.8	49.0	49.0	75.3	48.2	2.0	1	5
				2025.04.27 17:53-18:13	52	53.4	50.2	49.6	49.6	72.6	49.0	1.9	0	4
				2025.04.28 12:03-12:23	51	52.0	49.8	48.8	48.8	68.6	47.7	1.5	0	2
				2025.04.28 16:32-16:52	50	51.0	49.2	48.4	48.4	73.1	47.8	1.4	0	1
				2025.04.26 22:12-22:32	48	48.8	48.2	47.8	47.8	58.1	46.8	0.8	0	2
				2025.04.27 01:32-01:52	49	49.6	49.2	48.8	48.8	66.0	48.2	0.6	0	1
▲07	麻车坑村附近公路第二排第3处窗前1m	9.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.27 22:00-22:20	50	51.2	49.0	48.6	48.6	64.7	48.0	1.2	0	2
				2025.04.28 01:24-01:44	49	49.6	49.0	48.8	48.8	58.5	48.2	0.4	0	1
				2025.04.27 13:46-14:06	54	51.6	47.4	46.4	46.4	75.9	45.5	3.6	1	5
				2025.04.27 17:53-18:13	56	52.0	47.0	46.4	46.4	81.7	45.8	4.1	0	4
				2025.04.28 12:03-12:23	51	49.6	46.4	45.4	45.4	72.1	44.3	3.0	0	2
				2025.04.28 16:32-16:52	52	49.0	45.8	45.2	45.2	74.2	44.3	3.4	1	1
▲07	麻车坑村附近公路第二排第3处窗前1m	9.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.26 22:12-22:32	49	49.0	48.4	47.8	47.8	69.6	47.0	0.6	0	2
				2025.04.27 01:32-01:52	48	48.0	47.6	47.4	47.4	62.6	46.9	0.5	0	1
				2025.04.27 22:00-22:20	49	49.6	48.2	47.8	47.8	64.3	47.1	0.9	0	2
				2025.04.28 01:24-01:44	46	46.4	46.0	45.6	45.6	57.4	45.1	0.5	0	1

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果dB (A)						车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车
▲08	溪港乡人民政府附近公路第一排第1层窗前1m	1.2m	生活(鸡 狗叫) +交通	2025.04.27 14:09-14:29	49	49.8	48.8	48.4	61.9	47.6	0.9	1	4
				2025.04.27 17:29-17:49	49	49.6	48.4	47.8	58.6	47.0	0.8	1	3
				2025.04.28 12:27-12:47	49	49.6	48.8	48.0	59.0	46.8	0.7	0	3
				2025.04.28 16:03-16:23	48	49.6	47.4	46.0	65.3	45.2	1.8	0	4
▲09	安山村附近公路第一排第1层窗前1m (面向公路侧)	1.2m	生活(鸡 狗叫) +交通	2025.04.28 17:36-2025.04.29 17:36	51	41.4	25.2	18.2	95.3	16.1	10.5	12	49
▲10	安山村附近公路第一排第3层(面向公路侧)	9.2m	生活(鸡 狗叫) +交通	2025.04.27 15:38-15:58	52	54.0	47.8	46.6	71.4	45.8	3.5	1	5
				2025.04.27 16:34-16:44	58	55.6	48.4	47.2	79.7	46.2	4.7	1	4
				2025.04.28 14:07-14:27	57	61.4	47.0	45.2	81.4	44.2	6.4	1	1
				2025.04.28 14:58-15:18	54	54.4	46.2	44.6	74.3	43.4	4.8	1	3
				2025.04.26 23:41-2025.04.27 00:01	47	47.4	47.0	46.8	71.2	46.0	0.6	0	5
				2025.04.27 00:25-00:45	46	46.8	46.6	46.2	49.8	45.8	0.2	0	1
				2025.04.27 23:27-23:47	48	48.0	47.8	47.6	53.0	46.5	0.2	0	3
				2025.04.28 00:22-00:42	49	49.0	48.6	48.4	63.7	46.6	0.3	0	2

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果dB (A)							车流量(辆)			
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	SD	大型车	中小型车			
▲11	安山村邻 近公路第 二排第1 层窗前 1m	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.27 15:16-15:36	51	51.8	46.6	45.4	73.3	44.7	3.2	1	5		
				2025.04.27 16:01-16:21	48	49.6	47.6	46.6	61.7	45.9	1.5	1	3	4	10
				2025.04.28 13:45-14:05	49	50.8	47.0	46.0	67.6	45.0	2.5	1		1	
				2025.04.28 14:35-14:55	51	49.8	46.6	45.6	73.6	44.6	2.5	1		3	
				2025.04.26 23:20-23:40	48	48.8	48.4	48.2	53.2	47.8	0.3	0	1	3	8
				2025.04.27 00:03-00:23	46	45.6	45.4	45.2	62.5	44.6	0.6	0		2	
				2025.04.27 23:05-23:25	50	46.4	46.2	46.0	76.2	45.5	1.8	0	3	5	
				2025.04.28 00:00-00:20	46	46.2	45.8	45.6	61.8	45.3	0.6	0		2	
				2025.04.27 15:16-15:36	53	54.6	48.6	47.6	74.2	46.7	3.5	1		5	
				2025.04.27 16:01-16:21	50	51.4	48.4	47.4	69.7	46.5	2.1	1	3	4	10
				2025.04.28 13:45-14:05	51	52.0	47.0	45.8	73.0	44.6	3.3	1		1	
				2025.04.28 14:35-14:55	50	51.6	46.6	45.2	67.8	44.2	3.1	1		3	
▲12	安山村邻 近公路第 二排第3 层	9.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.26 23:20-23:40	48	48.4	48.0	47.8	53.6	47.3	0.3	0	1	5	9
				2025.04.27 00:03-00:23	48	47.8	47.6	47.2	54.0	46.5	0.3	0		1	1
				2025.04.27 23:05-23:25	54	53.4	53.2	52.8	73.3	52.3	1.0	0		3	5
				2025.04.28 00:00-00:20	52	52.2	52.0	51.8	56.7	51.2	0.2	0		2	

噪声检测结果

测点编号	测点位置	测点高度	主要声源	检测时间	检测结果dB (A)							车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车	
▲13	安岭乡中心小学(安岭希望小学)附近公路第一排第1层窗前1m	1.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.27 14:31-14:51	50	51.8	46.8	44.2	66.7	40.0	3.4	0	6	
				2025.04.27 17:00-17:20	55	58.6	49.8	45.2	73.0	40.4	5.2	1	4	14
				2025.04.28 13:22-13:42	50	51.2	45.4	42.2	74.5	38.5	4.1	0	4	
				2025.04.28 15:53-16:13	52	54.0	49.8	46.2	73.7	41.4	3.3	0	3	3
▲14	金徐村附近公路第一排第1层窗前1m(南向公路侧)	1.2m	生活(鸡狗叫)+交通	2025.04.27 15:01-15:21	60	57.8	46.2	42.8	86.2	41.2	6.3	1	5	
				2025.04.27 16:04-16:24	60	62.2	51.0	45.6	84.8	39.3	6.5	0	3	11
				2025.04.28 13:51-14:11	58	59.4	52.0	51.2	77.4	49.4	4.1	1	3	
				2025.04.28 15:00-15:20	52	53.0	50.8	49.4	73.8	47.6	2.2	0	2	
				2025.04.26 22:59-23:19	49	45.8	43.6	42.4	75.7	41.3	2.7	0	3	6
				2025.04.27 00:04-00:24	43	44.2	42.4	41.0	61.9	39.9	1.3	0	1	
				2025.04.27 22:43-23:03	51	51.6	44.0	43.4	74.6	42.5	4.0	0	2	5
				2025.04.28 00:02-00:22	45	44.4	43.2	42.6	62.6	41.0	2.1	0	3	

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果dB (A)							车流量(辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车	
▲15	叁徐村邻 近公路第 一排第3 层(面向 公路侧)	9.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.27 15:01-15:21	55	57.0	44.8	41.2	78.6	38.8	6.5	1	4	
				2025.04.27 16:04-16:24	54	57.4	49.0	47.2	72.3	37.8	4.7	0	2	3
				2025.04.28 13:51-14:11	55	56.2	48.4	47.6	74.4	46.5	4.3	1	3	10
				2025.04.28 15:00-15:20	56	56.4	55.4	54.2	69.6	44.4	1.9	0	2	
				2025.04.26 22:59-23:19	47	43.2	40.6	39.4	74.4	38.3	2.7	0	3	6
				2025.04.27 00:04-00:24	40	41.4	39.6	38.2	62.8	36.8	1.3	0	1	
				2025.04.27 22:43-23:03	48	47.2	41.2	40.6	71.0	39.8	3.7	0	2	5
				2025.04.28 00:03-00:23	42	41.4	40.4	40.0	57.5	39.2	1.8	0	3	
▲16	叁徐村邻 近公路第 二排第1 层窗前 1m	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.27 15:28-15:48	51	53.4	47.2	44.2	75.9	41.2	3.8	1	4	
				2025.04.27 16:32-16:52	55	58.4	52.0	46.0	72.8	44.6	4.9	1	3	9
				2025.04.28 14:16-14:36	53	54.4	48.8	47.2	74.8	46.0	3.4	1	2	
				2025.04.28 15:28-15:48	56	57.6	51.0	48.4	75.1	46.8	4.0	0	3	
				2025.04.26 23:27-23:47	47	47.0	46.4	46.0	66.9	45.1	0.7	0	2	6
				2025.04.27 00:31-00:51	49	49.0	48.6	48.0	60.3	47.2	0.4	0	1	
				2025.04.27 23:09-23:29	38	38.8	37.4	36.8	53.3	36.1	1.1	0	2	3
				2025.04.28 00:28-00:48	42	42.6	42.0	41.4	48.6	39.9	0.4	0	1	

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果dB (A)						车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车
▲17	金徐村尔 近公路第 二排第3 层	9.2m	生活(鸡 狗叫) + 交通	2025.04.27 15:28-15:48	52	53.6	52.4	47.4	64.2	45.9	2.6	1	3
				2025.04.27 16:32-16:52	56	59.6	54.6	52.8	69.6	27.4	6.0	1	4
				2025.04.28 14:16-14:36	50	51.2	46.8	45.8	69.5	44.4	2.7	1	2
				2025.04.28 15:28-15:48	52	53.6	47.8	44.2	71.8	42.9	3.9	0	3
				2025.04.26 23:27-23:47	42	42.8	41.8	41.2	66.0	40.3	1.2	0	2
				2025.04.27 00:30-00:50	44	44.8	44.2	43.8	56.6	43.0	0.5	0	1
				2025.04.27 23:09-23:29	35	35.2	34.4	33.8	50.5	32.8	0.9	0	2
				2025.04.28 00:28-00:48	39	39.0	38.4	38.0	56.6	37.4	0.7	0	1

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果dB (A)							车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车	
▲18	塘弄村 20m处	1.2m	生活(鸡 狗叫) + 交通	2025.04.28 17:03-17:23	56	52.4	45.4	42.6	80.0	36.1	5.2	0	2	
				2025.04.28 20:12-20:32	67	68.6	67.2	65.6	75.1	59.4	1.3	0	3	8
				2025.04.29 13:19-13:39	55	52.2	40.2	36.0	75.7	31.9	7.3	0	3	
				2025.04.29 15:54-16:14	58	53.8	41.6	38.6	84.1	35.6	6.9	0	4	
				2025.04.28 22:01-22:21	62	65.2	60.8	57.2	86.5	47.1	3.3	0	1	6
				2025.04.29 00:55-01:05	53	56.6	50.4	42.0	64.7	31.1	5.4	0	1	
				2025.04.29 22:05-22:25	56	56.0	50.6	46.6	80.4	35.3	4.2	0	1	2
				2025.04.30 01:02-01:22	44	47.8	37.8	29.2	64.1	26.6	7.0	0	1	
▲19	塘弄村 40m处	1.2m	生活(鸡 狗叫) + 交通	2025.04.28 17:03-17:23	56	54.4	51.2	48.0	77.3	34.7	3.8	0	2	
				2025.04.28 20:13-20:33	56	56.2	55.2	53.6	72.3	48.4	1.6	0	3	8
				2025.04.29 13:18-13:38	54	51.4	40.2	34.8	78.1	29.5	7.2	0	3	
				2025.04.29 15:53-16:13	57	51.2	44.8	40.2	84.6	35.8	5.7	0	4	
				2025.04.28 22:00-22:20	51	53.2	49.2	45.6	67.0	38.6	3.0	0	1	6
				2025.04.29 00:58-01:18	46	49.6	43.4	34.8	55.2	26.0	5.5	0	1	
				2025.04.29 22:05-22:25	54	51.6	46.0	42.2	79.0	31.8	4.6	0	1	2
				2025.04.30 01:03-01:23	45	50.0	38.8	30.6	58.7	28.1	7.4	0	1	

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果Leq dB (A)										车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车			中小型车		
▲20	塘弄村 60m处	1.2m	生活(鸡 狗叫) + 交通	2025.04.28 17:04-17:24	48	51.8	41.0	37.6	68.8	31.3	5.6	0			2		
				2025.04.28 20:12-20:32	50	51.8	50.4	48.0	66.8	42.2	1.7	0			3		
				2025.04.29 13:19-13:39	54	53.4	41.0	35.0	74.6	29.6	7.5	0			3		
				2025.04.29 15:53-16:13	54	52.8	50.8	38.8	75.4	33.3	5.9	0			4		
				2025.04.28 22:00-22:20	42	42.6	37.8	34.8	65.6	29.8	3.4	0			1		
				2025.04.29 00:58-01:18	45	48.6	42.2	33.6	54.2	25.7	5.5	0			1		
				2025.04.29 22:06-22:26	53	47.4	41.0	36.8	77.9	28.5	5.4	0			1		
				2025.04.30 01:04-01:24	42	46.6	36.4	27.2	61.0	24.8	7.4	0			1		
▲21	塘弄村 80m处	1.2m	生活(鸡 狗叫) + 交通	2025.04.28 20:35-20:55	47	45.6	43.2	41.4	74.5	38.4	2.4	0			3		
				2025.04.28 17:04-17:24	53	55.2	40.4	35.0	76.1	30.3	7.8	0			2		
				2025.04.29 16:15-16:35	62	60.6	49.8	48.2	88.4	44.8	5.6	0			2		
				2025.04.29 13:41-14:01	52	48.0	37.2	33.4	76.6	29.0	6.7	0			3		
				2025.04.28 22:22-22:42	38	39.4	36.2	33.6	61.0	29.8	2.8	0			1		
				2025.04.29 01:22-01:42	44	44.2	39.4	34.4	72.5	29.0	4.5	0			1		
				2025.04.29 22:27-22:47	44	43.4	38.0	33.0	66.3	27.2	4.8	0			1		
				2025.04.30 01:25-01:45	39	42.8	38.0	28.2	58.4	24.5	5.3	0			1		

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果Leq,dB (A)							车流量 (辆)		
					Leq	L ₁₀	L ₅₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD	大型车	中小型车
▲22	塘弄村 120m处	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.28 17:03-17:23	55	57.6	43.6	43.6	35.4	83.0	29.2	8.3	0	2
				2025.04.28 20:37-20:57	48	45.8	43.6	43.6	42.0	72.6	38.0	2.6	0	3
				2025.04.29 16:15-16:35	60	58.6	49.0	48.2	48.2	88.4	46.0	5.0	0	4
				2025.04.29 13:42-14:02	50	42.2	31.8	28.6	28.6	73.3	26.5	6.8	0	3
				2025.04.28 22:23-22:43	45	40.6	37.0	34.4	34.4	72.1	30.2	3.9	0	1
				2025.04.29 01:21-01:41	38	39.4	35.4	30.6	30.6	60.3	25.0	3.7	0	1
				2025.04.29 22:27-22:47	51	49.0	41.6	35.8	35.8	74.2	27.9	5.8	0	1
				2025.04.30 01:26-01:46	47	50.4	45.4	32.6	32.6	63.5	26.2	6.6	0	1

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果L _{eq} dB (A)								车流量 (辆)		
					L _{eq}	L ₁₀	L ₅₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{max}	L _{min}	SD			
▲23	上吕村 20m处	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.28 17:57-18:17	55	56.8	54.0	52.0	70.3	46.9	2.2	0	0	0	2
				2025.04.28 19:16-19:36	60	61.8	60.2	58.8	72.0	55.3	1.2	0			
				2025.04.29 14:12-14:32	59	58.4	56.6	42.2	86.9	36.3	7.3	0	0	0	4
				2025.04.29 15:00-15:20	56	57.8	53.4	52.2	73.5	49.1	3.0	0			
				2025.04.28 22:54-23:14	51	54.0	46.6	42.2	65.5	38.3	4.6	0	0	0	1
				2025.04.29 00:01-00:21	52	50.0	42.4	39.2	83.8	37.2	4.6	0			
				2025.04.29 22:58-23:18	39	41.2	36.6	34.2	59.8	32.5	3.0	0	0	0	2
				2025.04.30 00:03-00:23	41	43.6	38.4	34.8	68.4	31.8	3.3	0			
▲24	上吕村 40m处	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.28 17:57-18:17	53	53.4	52.0	50.8	69.9	47.6	1.4	0	0	0	2
				2025.04.28 19:16-19:36	55	56.4	54.6	53.4	68.4	49.2	1.2	0			
				2025.04.29 14:12-14:32	51	49.2	43.4	37.2	77.3	32.4	5.2	0	0	0	4
				2025.04.29 15:00-15:20	48	50.2	42.6	39.0	71.8	36.3	4.6	0			
				2025.04.28 22:54-23:14	46	49.2	42.2	37.2	62.6	32.5	4.5	0	0	0	1
				2025.04.29 00:01-00:21	44	46.6	38.2	33.8	61.1	31.0	5.2	0			
				2025.04.29 22:59-23:19	37	39.8	34.8	32.4	56.2	30.2	3.0	0	0	0	2
				2025.04.30 00:04-00:24	40	43.4	37.8	32.8	52.5	30.0	3.8	0			

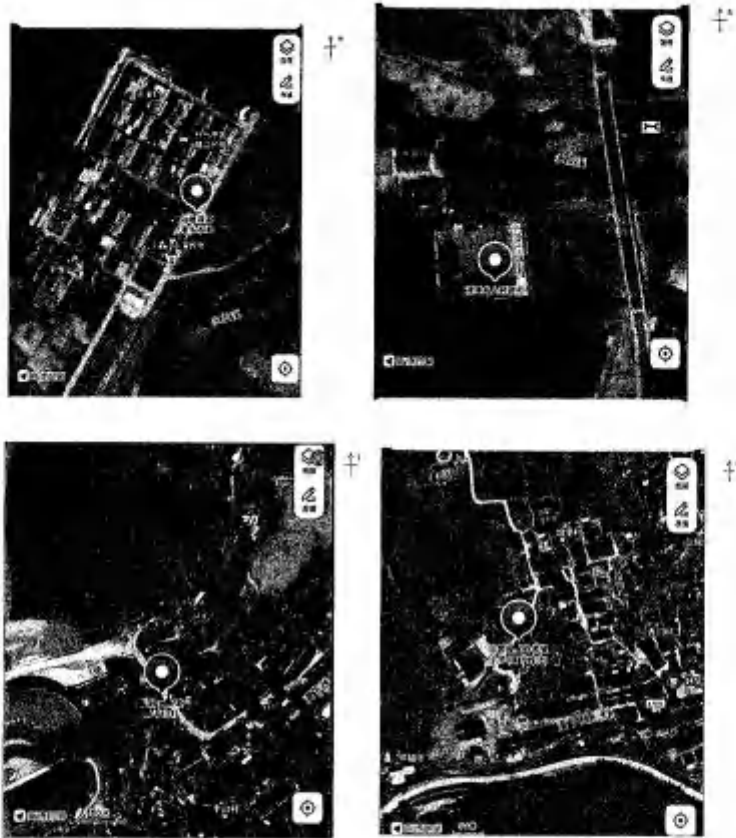
噪声检测结果

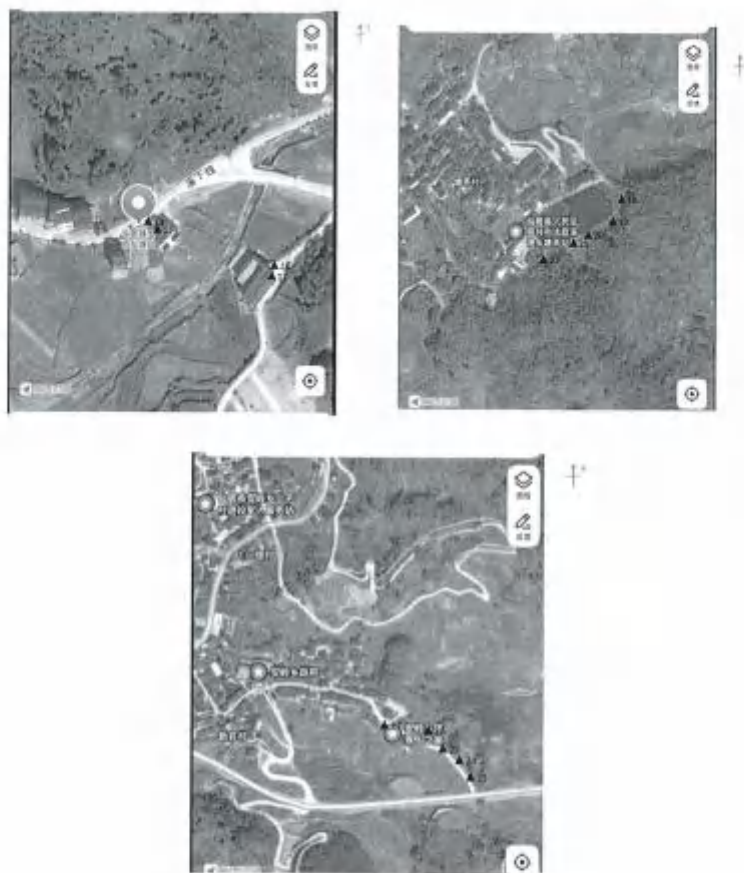
测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果 L_{eq} dB (A)								车流量 (辆)		
					L_{eq}	L_{10}	L_{50}	L_{50}	L_{90}	L_{max}	L_{min}	SD			
▲25	上吕村 60m处	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.28 17:58-18:18	49	51.2	48.4	47.0	44.5	65.4	44.5	1.9	0	0	2
				2025.04.28 19:17-19:37	55	56.6	54.8	53.6	69.5	50.5	50.5	1.2	0	0	2
				2025.04.29 14:13-14:33	48	47.6	40.4	36.4	73.5	32.2	4.9	0	0	0	4
				2025.04.29 15:02-15:22	47	49.4	41.4	37.2	71.2	34.2	4.9	0	0	0	2
				2025.04.28 22:55-23:15	46	49.8	43.6	37.6	58.9	32.0	4.6	0	0	0	1
				2025.04.29 00:01-00:21	45	48.4	40.4	34.6	62.1	30.8	5.4	0	0	0	1
				2025.04.29 22:59-23:19	38	41.2	34.0	31.0	54.8	28.8	4.0	0	0	0	2
				2025.04.30 00:05-00:25	40	44.0	38.4	32.0	50.9	28.7	4.4	0	0	0	1
▲26	上吕村 80m处	1.2m	生活(鸡 狗叫)+ 交通	2025.04.28 18:18-18:38	58	58.2	56.4	55.0	81.8	52.1	2.2	0	0	0	2
				2025.04.28 19:39-19:59	54	55.2	53.6	52.2	59.7	49.8	1.2	0	0	0	2
				2025.04.29 14:36-14:56	49	50.8	42.2	35.8	80.9	32.8	5.7	0	0	0	4
				2025.04.29 15:22-15:42	47	50.2	42.8	38.2	68.6	34.7	4.7	0	0	0	2
				2025.04.28 23:17-23:37	53	56.4	48.8	43.4	66.8	36.9	5.1	0	0	0	1
				2025.04.29 00:23-00:43	44	47.6	40.2	34.0	58.1	30.2	5.2	0	0	0	1
				2025.04.29 23:25-23:45	42	44.2	37.8	33.4	67.0	30.8	4.3	0	0	0	2
				2025.04.30 00:30-00:50	44	46.6	38.6	33.8	70.7	31.1	5.0	0	0	0	1

噪声检测结果

测点 编号	测点 位置	测点 高度	主要 声源	检测时间	检测结果 L_{eq} dB (A)						车流量 (辆)		
					L_{eq}	L_{10}	L_{50}	L_{90}	L_{max}	L_{min}	SD	大型车	中小型车
▲27	上吕村 120m处	1.2m	生活 (鸡 狗叫) + 交通	2025.04.28 18:19-18:39	51	50.0	47.6	46.0	77.2	43.8	2.5	0	2
				2025.04.28 19:39-19:59	54	55.2	53.6	52.2	59.7	49.8	1.2	0	2
				2025.04.29 14:36-14:56	46	47.8	40.8	36.2	68.3	33.7	4.8	0	4
				2025.04.29 15:22-15:42	47	50.2	43.4	39.8	67.3	33.8	4.2	0	2
				2025.04.28 23:17-23:37	48	52.2	44.2	38.2	61.0	32.1	5.2	0	1
				2025.04.29 00:23-00:43	47	50.0	41.2	34.8	62.8	30.9	5.8	0	1
				2025.04.29 23:26-23:46	40	42.2	36.2	31.8	62.0	29.2	4.1	0	2
				2025.04.30 00:30-00:50	42	44.6	36.8	32.2	68.5	29.6	5.0	0	1

附图:





检测采样点位示意图

注: ● 地表水采样点, ▲ 其他噪声采样点。

以下空白。

附件:

采样期间气象参数					
采样日期	风向	风速(m/s)	气温(℃)	气压(kPa)	天气情况
2025.04.26	东南风	2.3	14.3	102.5	多云
2025.04.27	西北风	2.2~2.3	16.3~19.4	101.8~102.2	阴
2025.04.28	北风	2.1~2.3	12.1~24.3	101.2~101.8	晴
2025.04.29	南风	2.1	24.2	101.1	阴
2025.04.30	南风	2.3	18.1	101.6	阴
注: 以上参数仅为采样作业期间测得的数据。					

附件五 公众意见调查表

表 C.1 沿线居民意见调查表

工程概况	老黄下线(X208)为四级公路,路基宽 6.5m,部分回头曲线半径只有 9m 左右,局部纵坡达到 11.5%,大型客车通行困难。揭港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路,途经乡镇均从镇中心穿越。混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求;冬季积雪严重,多雨,山区路况差,车辆通行困难,存在较大安全隐患。故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路,项目总投资 1938 万元,本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路,有利于改善当地居民的出行条件,提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力,极大的提高道路安全及行车舒适性,完善地方公路网络,满足日益增长的交通需求,促进当地经济的快速发展。									
基本情况	姓名	陈朝	性别	女	年龄	46	民族	汉	文化程度	高中
	与本项目的关系				拆迁户()	征地户()	无直接关系(✓)			
	单位或住址	百花村			职务	/		职业	/	
基本态度	修建该公路是否有利于本地区的经济发展				有利(✓)	不利()	不知道()			
施工期	施工期对您影响最大的方面是什么				噪声()	灰尘()	灌溉泄洪()	其他(✓)		
	居民区附近 150m 内,是否曾设有料场或搅拌站				有()	没有(✓)	没注意()			
	夜间 22:00 至早晨 06:00 时段内,是否有使用高噪声机械施工现象				常有()	偶尔有()	没有(✓)			
	公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施				是(✓)	否()				
	占压农业水利设施时,是否采取了临时应急措施				是(✓)	否()				
	取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施				是(✓)	否()				
试运营期	公路建成后对您影响较大的是				噪声()	汽车尾气()	灰尘()	其他(✓)		
	公路建设后的通行是否满意				满意(✓)	基本满意()	不满意()			
	附近通道内是否有积水现象				经常有()	偶尔有()	没有(✓)			
	建议采取何种措施减轻影响				绿化(✓)	声屏障()	限速()	其他()		
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意(✓)	基本满意()	不满意()	无所谓()		
其他意见和建议: 无										

注:请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.1 沿线居民意见调查表

工程概况	老通下线(X708)为四级公路,路基宽 6.5m,部分回头曲线半径只有 9m 左右,局部纵坡达到 11.5%,大型客车通行困难;溪边至安岭需绕行近 20km 的盘山公路;途经乡镇均从镇中心穿越,综合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求;冬季积雪严重,多雨,山区路况差,车辆通行困难,存在较大安全隐患,故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪边至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路,项目总投资 19381 万元,本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路,有利于改善当地居民的出行条件,提高溪边乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力,极大的提高道路安全及行车舒适性,完善地方公路网络,满足日益增长的交通需求,促进当地经济的快速发展。									
	姓名	陈楠	性别	男	年龄	37	民族	汉	文化程度	高中
基本情况	与本项目的关系				拆迁户()	征地户()	无直接关系(✓)			
	单位或住址				新泰公司		职务		职业	
基本态度	修建该公路是否有利于本地区的经济发展				有利()	不利()	不知道(✓)			
施工期	施工期对您影响最大的方面是什么				噪声()	灰尘()	灌溉灌溉()	其他(✓)		
	居民区附近 150m 内,是否曾设有料场或搅拌站				有()	没有()	没注意(✓)			
	夜间 22:00 至早晨 06:00 时段内,是否有使用高噪声机械施工现象				常有()	偶尔有()	没有(✓)			
	公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施				是(✓)	否()				
	占压农业水利设施时,是否采取了临时应急措施				是(✓)	否()				
	取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施				是(✓)	否()				
试运营期	公路建成后对您影响较大的是				噪声()	汽车尾气()	灰尘()	其他(✓)		
	公路建设后的通行是否满意				满意(✓)	基本满意()	不满意()			
	附近通道内是否有积水现象				经常有()	偶尔有()	没有(✓)			
	建设采取何种措施减轻影响				绿化()	声屏障()	限速()	其他(✓)		
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意(✓)	基本满意()	不满意()		无所谓()	
其他意见和建议:										
无										

注:请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.1 沿线居民意见调查表

工程概况	老溪下线(X708)为四级公路,路基宽6.5m,部分回头曲线半径只有9m左右,局部纵坡达到11.5%,大型客车通行困难;溪港至安岭需绕行近20km的盘山公路;途经乡镇均从镇中心穿越,混合交通量大,已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求;冬季积雪严重,多雨,山区路况差,车辆通行困难,存在较大安全隐患,故老下的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路,项目总投资19381万元,本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路,有利于改善当地居民的出行条件,提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力,极大的提高道路安全及行车舒适性,完善地方公路网络,满足日益增长的交通需求,促进当地经济的快速发展。									
	姓名	杨生南	性别	男	年龄	60	民族	汉	文化程度	初中
基本情况	与本项目的关系		拆迁户()		征地户()		无直接关系()			
	单位或住址	林东岭村		职务				职业		
基本态度	修建该公路是否有利于本地区的经济发展			有利()		不利()		不知道()		
施工期	施工期对您影响最大的方面是什么			噪声()		灰尘()		灌溉排洪()		其他()
	居民区附近150m内,是否曾设有料场或搅拌站			有()		没有()		没注意()		
	夜间22:00至早晨06:00时段内,是否有使用高噪声机械施工现象			常有()		偶尔有()		没有()		
	公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施			是()		否()				
	占压农业水利设施时,是否采取了临时应急措施			是()		否()				
	取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施			是()		否()				
试运营期	公路建成后对您影响较大的是			噪声()		汽车尾气()		灰尘()		其他()
	公路建设后的通行是否满意			满意()		基本满意()		不满意()		
	附近通道内是否有积水现象			经常有()		偶尔有()		没有()		
	建议采取何种措施减轻影响			绿化()		声屏障()		限速()		其他()
您对本公路工程环境保护工作的总体评价			满意()		基本满意()		不满意()		无所谓()	
其他意见和建议:										
无										

注:请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.1 沿线居民意见调查表

工程概况	老溪下线(X708)为四级公路,路基宽 6.5m,部分回头曲线半径只有 9m 左右,局部纵坡达到 11.5%,大型客车通行困难;溪滩至安岭需绕行近 20km 的盘山公路,途经乡镇均从镇中心穿越,混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求;冬季积雪严重,多雨,山区路况差,车辆通行困难,存在较大安全隐患。故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪滩至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路,项目总投资 19381 万元,本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路,有利于改善当地居民的出行条件,提高溪滩乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力,极大的提高道路安全及行车舒适性,完善地方公路网络,满足日益增长的交通需求,促进当地经济的快速发展。									
	姓名	杨东秀	性别	男	年龄	62	民族	汉	文化程度	高中
基本情况	与本项目的关系		拆迁户()		征地户()		无直接关系()			
	单位或住址	林车坑村		职务				职业		
基本态度	修建该公路是否有利于本地区的经济发展		有利()		不利()		不知道()			
施工期	施工期对您影响最大的方面是什么		噪声()		灰尘()		灌溉淹洪()		其他()	
	居民区附近 150m 内,是否曾设有料场或搅拌站		有()		没有()		没注意()			
	夜间 22:00 至早晨 06:00 时段内,是否有使用高噪声机械施工现象		常有()		偶尔有()		没有()			
	公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施		是()		否()					
	占压农业水利设施时,是否采取了临时应急措施		是()		否()					
	取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施		是()		否()					
试运营期	公路建成后对您影响较大的是		噪声()		汽车尾气()		灰尘()		其他()	
	公路建设后的通行是否满意		满意()		基本满意()		不满意()			
	附近通道内是否有积水现象		经常有()		偶尔有()		没有()			
	建议采取何种措施减轻影响		绿化()		声屏障()		限速()		其他()	
您对本公路工程环境保护工作的总体评价			满意()		基本满意()		不满意()		无所谓()	
其他意见和建议: 无										

注:请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.1 沿线居民意见调查表

工程概况	老溪下线(X708)为四级公路,路基宽 6.5m,部分回头曲线半径只有 9m 左右,局部纵坡达到 11.5%,大型客车通行困难。溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路,途经乡镇均从镇中心穿越,混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求。冬季积雪严重,多雨,山区路况差,车辆通行困难,存在较大安全隐患。故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路,项目总投资 19381 万元。本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路,有利于改善当地居民的出行条件,提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力,极大的提高道路安全及行车舒适性,完善地方公路网络,满足日益增长的交通需求,促进当地经济的快速发展。									
基本情况	姓名	杨美东	性别	男	年龄	55	民族	汉	文化程度	高中
	与本项目的关系				拆迁户()	征地户()	无直接关系(✓)			
基本态度	单位或住址	解车坑村			职务		职业			
	修建该公路是否有利于本地区的经济发展				有利(✓)	不利()	不知道()			
施工期	施工期对您影响最大的方面是什么				噪声()	灰尘()	灌溉泄洪()	其他(✓)		
	居民区附近 150m 内,是否曾设有料场或搅拌站				有()	没有(✓)	没注意()			
	夜间 22:00 至早晨 06:00 时段内,是否有使用高噪声机械施工现象				常有()	偶尔有()	没有(✓)			
	公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施				是(✓)	否()				
	占压农业水利设施时,是否采取了临时应急措施				是(✓)	否()				
	取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施				是(✓)	否()				
运营期	公路建成后对您影响较大的是				噪声()	汽车尾气()	灰尘()	其他(✓)		
	公路建设后的通行是否满意				满意()	基本满意(✓)	不满意()			
	附近通道内是否有积水现象				经常有()	偶尔有(✓)	没有()			
	建议采取何种措施减轻影响				绿化()	查限路()	限速()	其他(✓)		
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意(✓)	基本满意()	不满意()	无所谓()		
其他意见和建议:										
无										

注:请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.2 司乘人员意见调查表

工程概况	老溪下线 (X708) 为四级公路, 路基宽 6.5m, 部分回头曲线半径只有 9m 左右, 局部纵坡达到 11.5%。大型客车通行困难; 溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路; 途经乡镇均从镇中心穿越, 混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求; 冬季积雪严重, 多雨, 山区路况差, 车辆通行困难, 存在较大安全隐患, 故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路, 项目总投资 19381 万元, 本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路, 有利于改善当地居民的出行条件, 提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力, 极大的提高道路安全及行车舒适性, 完善地方公路网络, 满足日益增长的交通需求, 促进当地经济的快速发展。									
	姓名	陈小平	性别	男	年龄	48	民族	汉	文化程度	高中
基本情况	单位或住址	麻车坑			职务		职业			
修建该公路是否有利于本地区的经济发展	有利于(✓)		不利()		不知道()					
对该公路试运营期间环保工作的意见	满意(✓)		基本满意()		不满意()		无所谓()			
对沿线公路绿化情况的感觉	满意(✓)		基本满意()		不满意()					
公路试运营过程中主要的环境问题	噪声()		空气污染()		水污染()		出行不便()			
公路汽车尾气排放	严重()		一般()		不严重(✓)					
公路运行车辆堵塞情况	严重()		一般()		不严重(✓)					
公路上噪声影响的感觉情况	严重()		一般()		不严重(✓)					
离路路段是否有限速标志	有()		没有()		没注意(✓)					
学校或居民区附近是否有禁鸣标志	有()		没有()		没注意(✓)					
建议采取何种措施减轻噪声影响	声屏障()		绿化(✓)		搬迁()					
对公路建成后的通行感觉情况	满意(✓)		基本满意()		不满意()					
运输危险品时, 公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求	有()		没有()		不知道(✓)					
对公路工程基本设施满意度如何	满意(✓)		基本满意()		不满意()					
您对本公路工程环境保护工作的总体评价	满意(✓)		基本满意()		不满意()		无所谓()			
其他意见和建议:										
无										

注: 请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.2 司乘人员意见调查表

工程概况	老溪下线 (X708) 为四级公路, 路基宽 6.5m, 部分回头曲线半径只有 9m 左右, 局部纵坡达到 11.5%, 大型客车通行困难; 溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路; 途径乡镇均从镇中心穿越, 混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求; 冬季积雪严重, 多雾、山区路况差, 车辆通行困难; 存在较大安全隐患。故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路, 项目总投资 19381 万元, 本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路, 有利于改善当地居民的出行条件, 提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力, 极大的提高道路安全及行车舒适性, 完善地方公路网络, 满足日益增长的交通需求, 促进当地经济的快速发展。									
基本情况	姓名	李效春	性别	男	年龄	33	民族	汉	文化程度	专科
	单位或住址	新泰己			职务		职业			
修建该公路是否有利于本地区的经济发展					有利于(✓)	不利()	不知道()			
对该公路试运营期间环保工作的意见					满意()	基本满意(✓)	不满意()	无所谓()		
对沿线公路绿化情况的感受					满意()	基本满意(✓)	不满意()			
公路试运营过程中主要的环境问题					噪声()	空气污染()	水污染()	出行不便()		
公路汽车尾气排放					严重()	一般()	不严重(✓)			
公路运行车辆堵塞情况					严重()	一般()	不严重(✓)			
公路上噪声影响的感受情况					严重()	一般()	不严重(✓)			
局部路段是否有限速标志					有(✓)	没有()	没注意()			
学校或居民区附近是否有禁鸣标志					有(✓)	没有()	没注意()			
建议采取何种措施减轻噪声影响					声屏障()	绿化(✓)	搬迁()			
对公路建成后的通行感受情况					满意()	基本满意(✓)	不满意()			
运输危险品时, 公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求					有()	没有()	不知道(✓)			
对公路工程基本设施满意度如何					满意()	基本满意(✓)	不满意()			
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意(✓)	基本满意()	不满意()	无所谓()		
其他意见和建议:										
无										

注: 请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.2 司乘人员意见调查表

工程概况	老溪下线 (X708) 为四级公路, 路基宽 6.5m, 部分回头曲线半径只有 9m 左右, 局部纵坡达到 11.5%, 大型客车通行困难; 溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路; 途经乡镇均从镇中心穿越, 混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求; 冬季积雪严重, 多雨, 山区路况差, 车辆通行困难, 存在较大安全隐患, 故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路, 项目总投资 19381 万元, 本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路, 有利于改善当地居民的出行条件, 提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力; 极大的提高道路安全及行车舒适性, 完善地方公路网络, 满足日益增长的交通需求, 促进当地经济的快速发展。									
基本情况	姓名	李南芳	性别	女	年龄	45	民族	汉	文化程度	高中
	单位或住址	王宅村			职务				职业	
修建该公路是否有利于本地区的经济发展					有利于(☒)		不利()		不知道()	
对该公路试运营期间环保工作的意见					满意(☒)		基本满意()		不满意() 无所谓()	
对沿线公路绿化情况的感受					满意(☒)		基本满意()		不满意()	
公路试运营过程中主要的环境问题					噪声()		空气污染()		水污染() 出行不便()	
公路汽车尾气排放					严重()		一般(☒)		不严重()	
公路运行车辆堵塞情况					严重()		一般()		不严重(☒)	
公路上噪声影响的感受情况					严重()		一般()		不严重(☒)	
局部路段是否有限速标志					有(☒)		没有()		没注意()	
学校或居民区附近是否有禁鸣标志					有()		没有()		没注意(☒)	
建议采取何种措施减轻噪声影响					声屏障()		绿化(☒)		搬迁()	
对公路建成后的通行感受情况					满意()		基本满意(☒)		不满意()	
运输危险品时, 公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求					有()		没有()		不知道(☒)	
对公路工程基本设施满意度如何					满意()		基本满意(☒)		不满意()	
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意()		基本满意(☒)		不满意() 无所谓()	
其他意见和建议:										
无										

注: 请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.2 司乘人员意见调查表

工程概况	老溪下线 (X708) 为四级公路, 路基宽 6.5m, 部分回头曲线半径只有 9m 左右, 局部纵坡达到 11.5%, 大型客车通行困难; 溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路; 途经乡镇均从镇中心穿越, 混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求; 冬季积雪严重, 多雨、山区路况差, 车辆通行困难, 存在较大安全隐患, 故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路, 项目总投资 19381 万元, 本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路, 有利于改善当地居民的出行条件, 提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力, 极大的提高道路安全及行车舒适性, 完善地方公路网络, 满足日益增长的交通需求, 促进当地经济的快速发展。									
	姓名	石斌	性别	男	年龄	46	民族	汉	文化程度	高中
基本情况	单位或住址	程岭村			职务		职业			
修建该公路是否有利于本地区的经济发展	有利于(✓)			不利()			不知道()			
对该公路试运营期间环保工作的意见	满意(✓)			基本满意()			不满意()			
对沿线公路绿化情况的感受	满意(✓)			基本满意()			不满意()			
公路试运营过程中主要的环境问题	噪声()			空气污染()			水污染()			
公路汽车尾气排放	严重()			一般()			不严重(✓)			
公路运行车辆堵塞情况	严重()			一般()			不严重(✓)			
公路上噪声影响的感受情况	严重()			一般()			不严重(✓)			
局部路段是否有限速标志	有(✓)			没有()			没注意()			
学校或居民区附近是否有禁鸣标志	有()			没有()			没注意(✓)			
建议采取何种措施减轻噪声影响	声屏障()			绿化(✓)			搬迁()			
对公路建成后的通行感觉情况	满意()			基本满意(✓)			不满意()			
运输危险品时, 公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求	有()			没有()			不知道(✓)			
对公路工程基本设施满意度如何	满意(✓)			基本满意()			不满意()			
您对本公路工程环境保护工作的总体评价	满意(✓)			基本满意()			不满意()			
其他意见和建议: 无										

注: 请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.2 司乘人员意见调查表

工程概况	老溪下线 (X708) 为四级公路, 路基宽 6.5m, 部分回头曲线半径只有 9m 左右, 局部纵坡达到 11.5%, 大型客车通行困难; 溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路, 途径乡镇均从镇中心穿越, 混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求; 冬季积雪严重, 多雨, 山区路况差, 车辆通行困难, 存在较大安全隐患, 故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路, 项目总投资 19381 万元, 本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路, 有利于改善当地居民的出行条件, 提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力, 极大的提高道路安全及行车舒适性, 完善地方公路网络, 满足日益增长的交通需求, 促进当地经济的快速发展。									
	姓名	叶清芳	性别	女	年龄	30	民族	汉	文化程度	本科
基本情况	单位或住址	石塘村			职务		职业			
修建该公路是否有利于本地区的经济发展	有利于(✓)		不利()		不知道()					
对该公路试运营期间环保工作的意见	满意(✓)		基本满意()		不满意()		无所谓()			
对沿线公路绿化情况的感受	满意(✓)		基本满意()		不满意()					
公路试运营过程中主要的环境问题	噪声()		空气污染()		水污染()		出行不便()			
公路汽车尾气排放	严重()		一般()		不严重(✓)					
公路运行车辆堵塞情况	严重()		一般()		不严重(✓)					
公路上噪声影响的感受情况	严重()		一般()		不严重(✓)					
局部路段是否有限速标志	有()		没有()		没注意(✓)					
学校或居民区附近是否有禁鸣标志	有()		没有()		没注意(✓)					
建议采取何种措施减轻噪声影响	声屏障()		绿化(✓)		搬迁()					
对公路建成后的通行感觉情况	满意()		基本满意(✓)		不满意()					
运输危险品时, 公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求	有()		没有()		不知道(✓)					
对公路工程基本设施满意度如何	满意(✓)		基本满意()		不满意()					
您对本公路工程环境保护工作的总体评价	满意(✓)		基本满意()		不满意()		无所谓()			
其他意见和建议: 无										

注: 请在您选择的答案后的括号内画“√”。

表 C.2 司乘人员意见调查表

工程概况	老溪下线 (X708) 为四级公路, 路基宽 6.5m, 部分回头曲线半径只有 9m 左右, 局部纵坡达到 11.5%。大型客车通行困难; 溪港至安岭需绕行近 20km 的盘山公路, 途径乡镇均从镇中心穿越, 混合交通量大已经不能适应沿线乡镇经济发展所带来的交通量增长需求; 冬季积雪严重, 多雨、山区路况差, 车辆通行困难, 存在较大安全隐患。故先前的道路明显不能满足区域经济社会发展的需要。 仙居县溪港至安岭公路改建工程是仙居县重要的县道公路, 项目总投资 19381 万元, 本项目改建后为安岭乡对外交通的唯一三级公路, 有利于改善当地居民的出行条件, 提高溪港乡至安岭乡全天候的通行条件和运行能力, 极大的提高道路安全及行车舒适性, 完善地方公路网络, 满足日益增长的交通需求, 促进当地经济的快速发展。									
	姓名	李海松	性别	女	年龄	30	民族	畲	文化程度	本科
基本情况	单位或住址	章坑			职务		职业			
修建该公路是否有利于本地区的经济发展	有利于 ☒				不利 ☐		不知道 ☐			
对该公路试运营期间环保工作的意见	满意 ☒				基本满意 ☐		不满意 ☐		无所谓 ☐	
对沿线公路绿化情况的感受	满意 ☒				基本满意 ☐		不满意 ☐			
公路试营运过程中主要的环境问题	噪声 ☒				空气污染 ☐		水污染 ☐		出行不便 ☐	
公路汽车尾气排放	严重 ☐				一般 ☐		不严重 ☒			
公路运行车辆堵塞情况	严重 ☐				一般 ☐		不严重 ☒			
公路上噪声影响的感受情况	严重 ☐				一般 ☐		不严重 ☒			
局部路段是否有限速标志	有 ☒				没有 ☐		没注意 ☐			
学校或居民区附近是否有禁鸣标志	有 ☐				没有 ☐		没注意 ☒			
建议采取何种措施减轻噪声影响	声屏障 ☐				绿化 ☒		搬迁 ☐			
对公路建成后的通行感觉情况	满意 ☒				基本满意 ☐		不满意 ☐			
运输危险品时, 公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求	有 ☐				没有 ☐		不知道 ☒			
对公路工程基本设施满意度如何	满意 ☒				基本满意 ☐		不满意 ☐			
您对本公路工程环境保护工作的总体评价	满意 ☒				基本满意 ☐		不满意 ☐		无所谓 ☐	
其他意见和建议:										
无										

注: 请在您选择的答案后的括号内画“√”。

关于仙居县溪港至安岭公路改建工程项目噪声影响 情况的说明

经认真研究和分析，现将相关情况说明如下：

仙居县溪港至安岭公路自通车以来，在方便村民日常出行、促进区域经济发展等方面发挥了重要作用。在道路建设期间，相关部门已按照国家规定的噪声标准和规范，对道路沿线进行了合理的规划与设计，并采取了一系列有效的降噪措施，如铺设减振降噪的沥青混凝土路面等，以最大限度地减少道路交通噪声对周边居民生活的干扰。

在日常的监测与观察中，我们发现该道路的交通车流量很小，且道路通车运行以来未接到沿线村民关于交通噪声扰民的投诉。

此外，我村村委会也将定期与交通管理部门沟通协作，加强对道路的巡查与监管力度，及时纠正超速、违规鸣笛等可能加剧噪声污染的交通违法行为，确保道路交通噪声始终保持在可控范围内。

综上所述，目前仙居县溪港至安岭公路的噪声影响相对较小，村民可放心生产生活。我村村委会将继续密切关注该道路噪声情况，如后续收到相关交通噪声扰民的反馈，将第一时间联系仙居县公路与运输管理中心采取有效措施加以解决，切实保障村民的合法权益和生活质量。

特此说明！

关于仙居县溪港至安岭公路改建工程项目噪声影响 情况的说明

经认真研究和分析，现将相关情况说明如下：

仙居县溪港至安岭公路自通车以来，在方便村民日常出行，促进区域经济发展等方面发挥了重要作用。在道路建设期间，相关部门已按照国家规定的噪声标准和规范，对道路沿线进行了合理的规划与设计，并采取了一系列有效的降噪措施，如铺设减振降噪的沥青混凝土路面等，以最大限度地减少道路交通噪声对周边居民生活的干扰。

在日常的监测与观察中，我们发现该道路的交通车流量很小，且道路通车运行以来未接到沿线村民关于交通噪声扰民的投诉。

此外，我村村委会也将定期与交通管理部门沟通协作，加强对道路的巡查与监管力度，及时纠正超速、违规鸣笛等可能加剧噪声污染的交通违法行为，确保道路交通噪声始终保持在可控范围内。

综上所述，目前仙居县溪港至安岭公路的噪声影响相对较小，村民可放心生产生活。我村村委会将继续密切关注该道路噪声情况，如后续收到相关交通噪声扰民的反馈，将第一时间联系仙居县公路与运输管理中心采取有效措施加以解决，切实保障村民的合法权益和生活质量。

特此说明！

附件七 预留资金安装隔声窗承诺书

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目预留资金安装 隔声窗承诺书

我单位作为仙居县溪港至安岭公路改建工程项目的建设单位，为切实履行社会责任，改善村民生活环境，现郑重承诺如下：

一、项目基本信息

项目名称：仙居县溪港至安岭公路改建工程项目

项目地址：起点位于岭脚村东侧，与老溪下线顺接，线位由东向西穿过大皮山隧道，到达终点安岭乡

建设单位：仙居县公路与运输管理中心

二、预留资金承诺

预留资金金额：我单位承诺预留人民币30万元作为后续结合村民需求安装隔声窗的专项资金，该笔资金将专款专用，仅用于支付隔声窗的采购、安装以及相关配套费用。

资金保管与使用：该笔资金将由仙居县财政局进行保管。在使用资金时，我单位将提前向保管方提出书面申请，详细说明资金的使用用途、预算金额以及具体实施方案，经保管方审核同意后，方可支取相应款项用于隔声窗安装工作。

三、违约责任承诺

若我单位未能履行上述承诺，愿意承担以下责任：

接受相关部门依法依规进行的行政处罚。

对因未按承诺安装隔声窗给村民造成的损失依法进行赔偿。

特此承诺！

第二部分

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目

竣工环境保护验收意见

仙居县公路与运输管理中心

2025 年 6 月

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目

竣工环境保护验收意见

2025年6月13日，根据《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工环境保护验收监测调查表》，对照《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》，严格依照国家有关法律法规、建设项目竣工环境保护验收技术规范/指南，本项目环境影响评价报告表和审批部门审批决定等要求对本项目进行验收，验收组形成意见如下：

一、工程建设基本情况

1、建设地点、规模、主要建设内容

本工程实际实施路线起点位于岭脚村东侧，与老溪下线顺接，穿过麻车坑后沿现状溪下线由东向西布线，经过塘弄村后，由北向南走线，经过安山村后沿山坡布线设置两处回头曲线后，线位由东向西穿过大皮山隧道，到达终点安岭乡。路线全长8.6655km，其中新建段长度5.772km，路面修复段长度2.8935km，采用双向两车道三级公路技术标准，设计速度30km/h，路基宽度7.5m，含有1座桥梁（桥长128.36m，中心桩号K0+086），1座隧道（全长1735m，K5+290~K7+025）。桥涵设计荷载为公路—II级。

2、建设过程及环保审批情况

2019年4月，改建工程项目建议书获得仙居县发展和改革局的批复（仙发改审批号〔2019〕49号）；2019年5月，仙居县交通运输局出具本工程立项和施工图设计及预算的批复（仙交〔2019〕46号）；2022年4月，浙江环耀环境建设有限公司编制完成本项目环境影响报告表；2022年5月，台州市生态环境局以台环建〔仙〕〔2022〕17号文对本项目环境影响报告表进行了批复。工程建设总工期52个月，于2019年9月开工，2023年12月底完工。

2024年9月和2025年4月，浙江环耀环境建设有限公司对本项目进行环境保护验收调查和监测，根据项目调查及监测结果，最终编制完成了《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工环境保护验收调查表》。

3、投资情况

工程总投资为19381万元，其中环保投资1253万元，环保投资占比6.5%。

4、验收范围

本次验收范围为仙居县溪港至安岭公路改建工程，路线全长8.6655km。

二、工程变动情况

本工程规模、地点、路面结构、环境保护措施等与原环评和初步设计基本一致，仅长度减少0.1525km，线路长度未增加30%及以上。

根据原环境保护部发布的《关于印发环评管理中部分行业建设项目重大变动清单的通知》（环办〔2015〕52号），参照高速公路建设项目重大变动清单，本项目未发生重大变动，可进行竣工环保验收。

三、环境保护设施落实情况

工程基本按环评报告及批复要求落实配套治理措施：

1、生态环境保护措施

（1）施工期：工程施工期间，施工单位基本按照施工组织设计要求建设，严格控制施工范围，未发生误伤野生动物事件，施工结束后临时场地已按要求复垦，尽量减少工程施工对其生态环境的影响。工程施工期所采取的边坡防护，路基排水措施，绿化工程和临时防护工程等措施有效地防治了建设过程中的水土流失。

（2）运营期：各水土流失防治区采取的工程措施、植物措施、临时措施建成后，运行情况良好，安全稳定，工程建设中各水土流失区域均得到了有效地治理和改善，沿线两侧种植了一定量的植被，保证了区域一定的植被覆盖率。

2、水环境保护措施

（1）施工期：施工营地内设置临时厕所，对生活污水进行集中收集，并由环卫部门清运，未排入周边环境；工程施工过程中产生的各类废水收集后通过沉淀池沉淀处理，上层清水用于场地抑尘等，未排放于附近水体，下层沉淀物用于路基回填，不能回填部分委托清运至管理部门指定渣土场，未随意堆弃。本项目影响I类水体水质主要原因为桥梁建设，设计期已避免了涉水桥墩，项目以桥梁形式位于曹店港水域范围内，工程路线均不涉及该处饮用水源保护区，桥梁施工过程中设置围堰以拦截污染物，防止外排于水体。同时施工单位内部设立环保自查制度，加强了施工人员管理，杜绝因施工人员意识不强引起的污废水乱排乱倒，垃圾及废料乱弃现象。

(2) 运营期：建设单位已按要求在桥梁两侧加装有防抛网和护栏，加强对路面和桥面的日常维护与管理，保持路面和桥面清洁，桥梁附近设置有应急池，容积为56m³，满足环评中提出的须设一座至少50m³的事故应急池的要求。

3、噪声防治措施

(1) 施工期：合理布置施工场地，施工场地布置在远离居民点的位置，减轻施工噪声对居民的影响。合理安排作业时间，现场仅桩基施工和浇注工序夜间施工，其他作业夜间均未施工，夜间施工前取得了夜间施工许可证，告知周边居民；施工过程中低噪声施工机械，定期对施工设备进行维修、保养；施工过程充分协调邻里关系，多次与当地居民和政府进行沟通；按照要求在工程全线设置好警示，限速标志，限制车速，在邻村区域进行封闭施工。

(2) 运营期：全路段已设计采用减振降噪的沥青混凝土路面，加强道路的维护保养；路段两侧绿化工程建设较好；针对环评报告中提出对峻脚村和金徐村安装通风隔声窗的要求，预留了相关费用，视居民反馈情况采取相应防治措施。

4、废气防治措施

(1) 施工期：针对各个产污环节，施工单位建立了环境管理体系，认真落实了环评报告的环境空气保护措施要求，有效地降低了道路施工期的环境空气污染。

(2) 运营期：公路运营期通过对沿线绿化进行养护以吸附道路扬尘和汽车尾气，保护环境空气质量。

5、固体废物处置

(1) 施工期：生活垃圾统一收集，每天由附近环卫部门清运处理；对施工过程中产生的建筑垃圾和弃土弃渣，优先回填，不能回用的由相关专业单位清运至管理部门指定地点堆放，堆放平整，项目石方主要用于挡墙、边沟以及路面碎石，多余石方由业主统一调配，用于建设仙居县四好农村路。

(2) 运营期：加强道路管理及养护，确保道路使用情况正常，回收道路养护残料；城市环卫部门清扫路面散落垃圾，保持路面清洁。

四、环境保护设施调试情况

1、水环境调查结论

验收调查期间，地表水的总磷存在超标现象，其余指标的监测结果均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅰ类水质标准要求。工程实施后，对地表水环境

存在影响的主要因子为石油类，试运行至今未导致麻车坑河道石油类超标，超标因子总磷主要受生活源影响更多，故地表水环境质量受本工程影响较小。

2、环境空气调查结论

通过调查分析，本工程的建设和运营对沿线环境空气质量有一定的影响，但由于在施工期和运营期较好的落实了环评报告及其批复所提出的相关措施，有效控制和预防了对沿线环境空气质量的影响。整体来看，项目施工期和运营期对沿线的环境空气影响较小。

3、声环境调查结论

岭脚村邻近公路第一排、安山村邻近公路第二排，金徐村邻近公路第二排的夜间均存在噪声超标现象，金徐村邻近公路第二排的白天存在噪声超标现象，声环境质量均不满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的1类区的相应标准；岭脚村邻近公路第一排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的1类区的昼间标准；麻车坑村声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的4a/2类标准；溪港乡公共财政服务中心声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的1类标准；安岭乡中心学校声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的2类标准；安山村邻近公路第一排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的4a类标准、第二排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的1类区的昼间标准；金徐村邻近公路第一排声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的4a类标准。

安山村的交通噪声24h连续监测满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）的4a类标准。

塘弄村和上吕村的交通噪声衰减断面监测结果随着监测点距道路距离由近至远，噪声监测值并未呈明显的衰减规律，这是因为本工程车流量较少，本底环境值如鸡鸣狗吠等的噪声影响相对较大导致。

噪声超标的原因主要是鸡鸣狗吠，尤其是夜间此类现象更为频繁。此外，岭脚村大多数用作民宿，有商业性质也是其噪声超标的原因之一。

针对环评报告中提出对岭脚村和金徐村安装通风隔声窗的要求，预留了相关费用。

4、固废处置调查结论

施工期间各施工单位认真落实了各项固废处置措施，工程建筑垃圾、生活垃圾、表土、弃渣均得到了妥善处理；运营期道路及时进行养护，路面垃圾及时清扫，路面保持整洁。

5、生态环境调查结论

堆场、临时施工场地、公路两侧等处采取了有效的生态恢复措施，恢复效果较好，水土流失得到了有效治理；本工程建设占地范围内没有发现珍稀保护动物和古树名木；本工程通过采取有效措施，对水生生态环境的影响较小。故通过本次调查，未发现本工程施工对生态环境造成显著影响，符合环评及批复提出的相关要求。

6、环境风险调查结论

全线已按环评及批复要求落实桥梁防撞护栏、防抛网等设施。

7、公众调查检查结论

公众意见调查统计结果显示本项目建设得到了公众的普遍赞同，多数被调查人员认为公路的建设有利于促进当地的经济发展且对本公路工程环境保护工作表示满意。施工期与试运营期均未发生过环境污染事故，也没有收到过群众有关环保的投诉。

五、建设项目对环境影响

据调查：本工程不涉及自然保护区、文物古迹、风景名胜区、古树名木等生态敏感区，工程范围内无生态影响评价中需要重点关注、具有较高保护价值或保护要求的物种分布，施工期间严格落实了水土保持措施。地表水环境现状监测以及环境空气现状调查表明项目运营能满足相关环境标准要求。声环境监测与类比预测结果表明：部分敏感点的噪声值不满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中相关限值要求，结合实际情况暂未落实通风隔声窗，现建设单位承诺预留一定环境治理资金，制定交通噪声跟踪监测方案，后期若噪声监测超标或周围居民反映噪声影响，将根据实际情况进一步采取噪声治理措施。

六、验收结论

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目环保手续完整，技术资料齐全；项目未发生重大变动；项目在建设及试运行期间，按照建设项目环境保护“三同时”的有关要求，落实了环评报告和批复意见中要求的环保设施与措施；建设过程中未造成重大环境污染或重大生态破坏，不存在《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》第八条

中规定的不予通过的情形。项目满足建设项目竣工环境保护验收要求，验收组同意通过该项目竣工环境保护验收。

七、建议及要求

1、根据相关规范进一步完善竣工环境保护验收调查报告内容，落实后阶段验收公示等相关工作。

2、日常运营过程中加强对声环境保护目标噪声跟踪监测，结合沿线居民的反馈及意愿完善噪声治理措施。

3、加强道路的管理，定期养护绿化、清洁路面，保持路面平整。

4、加强跨河大桥径流收集，加强应急池排水系统等的维护管理，避免地面径流和事故废水及危化品进入地表水域。

八、验收人员信息

验收人员信息见附件“仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工环境保护验收会验收工作组签到表”。

验收工作组（签字）：

仙居县公路与运输管理中心

2025年6月13日

附1 专家组名单

姓名	单位	职位/职称/学历
		高工
		主任
		博士

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工验收环境保护评审会小组签到单

日期：2025 年 6 月 13 日 地点：浙江省台州市仙居县公路管理局

序号	姓 名	工 作 单 位	职 称/职 务	联 系 电 话	身 份 证 号
1	张敏玉				
2	王雪莉				
3	凌敏				
4	陈昌				
5					
6	陈国海				
7	张明				
8	陈国海				
9	陈国海				
10	陈小妹				
11	陈国海				
12					
13					

第三部分

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目

竣工环境保护其他需要说明的事项

仙居县公路与运输管理中心

2025 年 6 月

根据《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》，“其他需要说明的事项”中应如实记载的内容包括环境保护设施设计、施工和验收过程简况，环境影响报告表及其审批部门审批决定中提出的，除环境保护设施外的其他环境保护措施的落实情况，以及整改工作情况等，建设单位需要说明的具体内容和要求如下：

1 环境保护设施设计、施工和验收过程简况

1.1 设计简况

本项目未将建设项目的环境保护设施纳入了初步设计。

1.2 施工简况

本项目将环境保护设施纳入了施工中，环境保护设施的建设进度和资金得到了保证，项目建设过程中组织实施了环境影响报告表及其审批部门审批决定中提出的环境保护对策措施。

1.3 验收过程简况

本项目积极落实有关环保措施，环保设施运行正常。

根据国务院令第 682 号《建设项目环境保护管理条例》、国环规环评〔2017〕4 号《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》、《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》和《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》等的要求，仙居县公路与运输管理中心于 2024 年 9 月委托浙江环耀环境建设有限公司对建成公路的主体工程及其配套设施进行验收，浙江环耀环境建设有限公司组织技术人员对该公路进行了现场勘察，在对该工程技术资料查阅和现场勘查的基础上编制了《仙居县溪港至安岭公路改建工程项目竣工环境保护验收监测方案》，作为现场监测的依据。金华中创环境检测技术有限公司于 2025

年4月26-29日组织监测人员对该项目相关的噪声和地表水水质进行了验收监测，在对监测、检查结果进行认真分析和整理的基础上，编制完成了该项目竣工环境保护验收监测报告表。

1.4 公众反馈意见及处理情况

本项目在设计、施工和验收期间未收到过公众反馈意见或投诉。

2 其他环境保护措施的落实情况

2.1 制度措施落实情况

(1) 环保组织机构及规章制度

仙居县公路与运输管理中心已按要求设立环境管理制度及人员责任分工。

(2) 环境风险防范措施

定期检查和维护施工机械，加强对施工人员的技术培训，设置事故应急池，对跨越桥梁进行桥面径流收集，防止水污染风险事故，建设相关安全设施，加强过往危化品运输车辆管理，建立相关应急预案。

(3) 环境监测计划

本项目暂未制定后续环境监测计划。

2.2 生态环境保护措施落实情况

(1) 施工期

施工过程中严格落实了环评提出的水土保持相关措施。

本工程建设施工区域及临时设施占地均在规划范围内；物料根据提前规划好的路线进行运输；施工期控制施工扬尘等污染物的排放；工程建设占地范围内没有发现珍稀保护动物和古树名木。

本项目影响I类水体水质主要原因为桥梁建设，设计期已避免了涉水桥墩，项目以桥梁形式位于曹店港水域范围内，工程路线均不涉及该处饮用水源保护区。桥梁施工过程中设置围堰以拦截污染物，防止外排于水体，采用“先管后桩”的灌注施工方式，纵向钻孔。施工场地远离水体附近设置，产生的污水及固体废物收集、处理及时，未排放于水体。

（2）运营期

桥面铺设减振材料；及时维护排水设施；沿线两侧种植了一定量的植被。

2.3 其他措施落实情况

本项目不涉及林地补偿、珍稀动植物保护、区域环境整治、相关外围工程建设情况等。

3 整改工作情况

仙居县溪港至安岭公路改建工程项目不涉及整改工作。